

قضية رؤية الله في الآخرة عند القاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري

Qadiyyah Ru'yatillāh fī al-Akhirah Inda Al-Qādī‘Abdul Jabbār wa Abī al-Hasan al- ‘Asy’arī

Rif’at Husnul Ma’afi*

Universitas Darussalam Gontor, Indonesia

rifat.husnul@unida.gontor.ac.id

Rahmadani Adi Yatma

Universitas Darussalam Gontor, Indonesia

danigokil689@gmail.com

Abstract

This article discusses the debate on the issue of ru'yatullah between Abu Hasan Al-Asy'ari who said that seeing God is something that is possible, this statement was then opposed by Alqadhi Abdul Jabbar he argued that it was something impossible, even though they used the same arguments for their respective opinions, and each of them has an interpretation of the verse. This incident happened because there were no definite arguments about the possibility of seeing God or not in the afterlife. Therefore, the dichotomy between groups in this discussion does not drop the status of infidels for those who disagree with them. This article uses a type of literature review with an aqidah approach and the method used is a descriptive method and an inductive method, and a comparative method to compare the two understandings and reveal some similarities and differences in their understanding. The result is that the researchers found several methods used by Al-Qadhi Abdul Jabbar in discussing Aqidah, namely prioritizing reason rather than naql, making reason as a proposition, rejecting khabar wabid and using arguments from ta'wil al kalamiy. Meanwhile, the method of Abu Hasan Al-Asy'ari in discussing the issue of Aqidah is mediating between

* Jl Raya Siman, Kampus Universitas Darussalam Gontor, Ponorogo, Jawa Timur, Indonesia.

naql and reason, using aqli arguments, accepting ta'wil al kalamiy. The view of Al-Qadhi Abdul Jabbar in ru'yatullah is of the opinion that Allah cannot be seen in this world or in the hereafter, in contrast to Abu Hasan Al-Ash'ari according to him the meaning of the word ru'yah is to know the knowledge and power of Allah, they believe that the people The believer will see his Lord on the Day of Resurrection even if he does not know how. Not through the ability to see that is found in the ordinary eye, but with the ability that is bestowed by Allah Swt.

Keyword: *Ru'yatullāh, Ta'wīl al-Kalāmīy, Al-Qādhī Abdul Jabbār, Abu Hasan Al-Asy'arī.*

Abstrak

Artikel ini membahas tentang perdebatan masalah ru'yatullah antara Abu hasan Al-Asy'ari yang mengatakan bahwa melihat Tuhan adalah sesuatu yang mungkin terjadi, pernyataan itu lalu ditentang oleh Al-Qadhi Abdul Jabbar yang berpendapat bahwa hal tersebut merupakan sesuatu yang mustahil. Walaupun demikian, mereka menggunakan dalil-dalil yang sama untuk pendapat mereka masing-masing, dan masing masing dari mereka mempunyai penafsiran terhadap ayat tersebut. Kejadian ini terjadi karena memang tidak ada dalil-dalil yang bersifat pasti tentang kemungkinan melihat Tuhan atau tidaknya di akhirat nanti. Maka dari itu, dikotomi antar kelompok pada pembahasan ini tidak sampai menjatuhkan status kafir bagi yang tidak sependapat dengan mereka. Artikel ini menggunakan jenis kajian kepustakaan dengan pendekatan aqidah dan metode yang digunakan adalah metode deskriptif dan dengan metode induktif, dan metode komparatif untuk membandingkan kedua pemahaman tersebut dan mengungkapkan beberapa persamaan dan perbedaan pemahaman keduanya. Hasilnya bahwa peneliti menemukan beberapa metode yang digunakan oleh Al-Qadhi Abdul Jabbar di dalam membahas Aqidah yaitu mengedepankan akal dari pada naql, menjadikan akal sebagai dalil, menolak khabar wahid dan memakai dalil dari ta'wil al kalamiy. Sedangkan metode Abu hasan Al-Asy'ari dalam membahas masalah Aqidah yaitu menengahi antara naql dan akal, memakai dalil akli, menerima ta'wil al-kalamiy. Pandangan Al-Qadhi Abdul Jabbar dalam ru'yatullah berpendapat bahwa sesungguhnya Allah tidak dapat dilihat di dunia maupun di akhirat, berbeda dengan Abu Hasan Al-'Asy'ari menurutnya maksud dari kata ru'yah ialah mengetahui ilmu dan kuasa Allah, mereka meyakini bahwasanya kaum mukmin akan melihat Tuhannya di hari kiamat walaupun tanpa diketahui bagaimana caranya. Bukan melalui kemampuan melihat yang terdapat pada mata biasa, akan tetapi dengan kemampuan yang dianugerahi oleh Allah Swt.

Kata Kunci: *Ru'yatullāh, Ta'wīl al-Kalāmīy, Al-Qādhī Abdul Jabbār, Abu Hasan Al-Asy'arī.*

مقدمة

إنَّ علم التوحيد أشرف العلوم، وأجلها قدرا، وأوجبها مطلبا لأثمه أصل الدين، وأساس الشريعة وزبدة الرسالة الإلهية، وكانت قضية التوحيد لمن القضايا الشاقة والمعقدة بل مثيرة للجدل بين العلماء والمتكلمين والفلاسفة والصوفية، ومن السبب الجوهرى هو وجود اختلاف في المنهج الذي استخدمه في بحث العقيدة¹ واختلاف في المنهج يؤدي إلى اختلاف في المذهب أو الرأي. تبعا لذلك، يبحث في هذا العلم عددا من المسائل الإلهية التي تتعلق بالأصول الدينية كالبحث في ذات الله وصفاته وأفعاله. وفي الأحكام الشرعية من بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم ونصب الأمة والتكليف مما يتعلق بالثواب والعقاب. ومن مسائل التفكير في ذات الله تعالى منها رؤية الله، ورؤية الله تعالى هي القضية التي تثير كثيرا وإلى الخلاف بين الفرق الإسلامية،² هم يختلفون هل يمكن لله أن يرى أم لا؟ إذا تمكن الرؤية إليه فكيف يرى؟ وقد اختلف بعض المتكلمين في هذه القضية، ثم جاءت الآراء المختلفة من مختلف الفرق والمذاهب الكلامية من الشيعة والخوارج والأشعري وأهل السنة والمرجئة وغيرهم. وكل واحد منهم يعتقدون بأن رؤية الله في الآخرة ممكنة، إلا أنهم يختلفون فقط

¹ Ryandi Ryandi, "Al-Jadal Al-Kalāmī Bayn Nahḍah Al-Ulamā' Wa Al-Wahhābiyah Fī 'Facebook': Ṣafhah 'Abd Al-Wahhāb Ahmad Namūdżajan," *Tasfiyah: Jurnal Pemikiran Islam* 7, no. 1 (February 26, 2023): 175, <https://doi.org/10.21111/tasfiyah.v7i1.9703>.

² Amal Fathullah Zarkasyi, "Aqidah Al-Tauhid 'Inda Ibn Taimiyah,'" *Tsaqafah: Jurnal Peradaban Islam* 7, no. 1 (2011): 192, <https://doi.org/https://doi.org/10.21111/tsaqafah.v7i1.116>.

³ Abi Bakar Muhammad bin al-Husain al-Ajiri Al-Hanbali, *Kitāb Al-Taṣḍīq Bi Al-Naṣr Ilā Allāh Ta'ālā Fī Al-Akḥīrah*, ed. Muhammad Ghayyats, 3rd ed. (Riyadh: Dar Alim al-Kutub li al-Nasr wa Tauzī, 1986).

⁴ Sayyid Ali Sya'ban, *Ru'yatullāh Fī Al-Dunya Wa Al-Akḥīrah* (Huquq al-Thab'ī Mahfudzah li Kullī Muslim, 2015), 13.

° إن الآخرة عند وحيد الدين خان هي عالم الأخرى غير العالم التي تسكنها جميع الكائنات

الحياة اليوم.

Muhammad Shohibul Mujtaba and Raga Maulana Primadi, "Dalīl Al-Akḥīrah

في كيفية رؤية الله. وسبب هذا الخلاف هو الاختلافات في فهم النصوص من القرآن الكريم لأن آيات القرآنية تحتوي على بيان واضح ومبهم عن رؤية المؤمن ربّه عيانا يوم القيامة.

فذهب أبو الحسن الأشعري بإمكان رؤية الله يوم القيامة وأثبت رأيه بأدلة عقلية ونقلية، ومن الدليل العقلي الأول فالله تعالى موجود، ومن كان موجوداً يصح أن يرى عقلاً. وأن الله تعالى يرى الأشياء وإذا كان للأشياء رائيًا، فلا يرى الأشياء من لا يرى نفسه، وإذا كان لنفسه رائيًا، فجائز أن يرى نفسه وذلك أن من لم يعلم نفسه لا يعلم الأشياء.⁶ وأما الأدلة النقلية الواردة في الكتاب والسنة، فإنهم يأخذون بها، ومنهم في قوله تعالى سورة القيامة الآية ٣٢-٢٢: *وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ*، وفي سورة الكهف الآية ١١: *فَمَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ رَبِّهِ فَلْيَعْمَلْ عَمَلًا صَالِحًا وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا*، كذلك في سورة يونس الآية ٦٢: *لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ وَلَا يَرْهَقُ وُجُوهَهُمْ قَتَرٌ وَلَا ذِلَّةٌ*.

ورأى المعتزلة أنّ رؤية الله مستحيلة أو غير ممكنة مستدلا بالدليل العقلي والنقلي، وكانت فرقة المعتزلة فرقة تقدم وتعظم العقل أكثر ومذهبا عقلانيا، ولذلك يرون أنّ قضية رؤية الله هي قضية العقل. وعندهم إذا تكلم الإنسان عن الرؤية فلا بد له من المرئي وفي هذا السياق المرئي هو الله. وعندهم إذا كان الله مرئيا وهو محدود بالزمان والمكان. وبجانب أن الله محدود بالزمان والمكان ترى هذه الفرقة أن الله إذا كان تدركه الأبصار فهو مادة لأن كل ما تدركه الأبصار فهو جسم فإذا يقاس كذلك فهذا يدل إلى تجسيم الله.^٧

Inda Maulana Wahidudin Khan, "Tasfiyah: Jurnal Pemikiran Islam 5, no. 2 (August 30, 2021): 303, <https://doi.org/10.21111/TASFIYAH.V5I2.6589>.

⁶ Abu Hasan Al-'Asy'ari, *Al-Ibānah 'an Uṣūl Al-Dīyānah* (Mesir: Kulliyah al-Banat Jamiah Ainusyam, 1929), 52.

⁷ Harun Nasution, *Teologi Islam: Aliran-Aliran, Sejarah, Analisa, Perbandingan* (Jakarta: UI Press, 1972), 13.

ومن الأدلة النقلية التي استدللّ به المعتزلة تأييدا برأيهم منهم في سورة الأنعام، الآية ٣٠١: لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ. وقال القاضي عبد الجبار في كتابه شرح الأصول الخمسة ووجه الدلالة في الآية، وهو ما قد ثبت أنّ الإدراك إذا قرن بالبصر لا يمتثل إلا الرؤية وثبت أنّه تعالى نفى عن نفسه إدراك البصر، ويجد الإنسان في ذلك تمدحا راجعا إلى ذاته، كان إثباته نقصا، والنقائص غير جائزة على الله تعالى في حال من الأحوال.^٨

انطلاقا من فكرة القاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري من رؤية الله تعالى كتب الباحث رأييهما في هذه القضية ووجوه الاتفاق والاختلاف ثم موقفهما عن رؤية الله في يوم القيامة، حيث هما مختلفان في هذا المجال اختلافا تاما حيث قال بعضهما أنّ البشر يستطيع رؤية الله والآخر ينفي عن ذلك ومن هنا ينبغي للقارئ أن يعرف كيف رأي الشيخ القاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري عن رؤية الله في الآخرة.

انطلاقا من هذه المشكلة، استخدم الباحث الدراسة العقائدية والمنهج الوصفي، الذي سيوصف الباحثون عن قضية رؤية الله في الآخرة عند المتكلمين وسيرة ذاتية عن القاضي عبد الجبار وأبو الحسن الأشعري والمنهج المقارن الذي سيقارن الباحثون عن رأي القاضي عبد الجبار وأبو الحسن الأشعري عن قضية رؤية الله في الآخرة، أهما متساويان في الرأي أو مختلفان.

هناك الرسالة العلمية السابقة الذي قد بحث الباحثون عن قضية رؤية الله. الرسالة العلمية للدكتور هاردا أرميانتو تحت العنوان: ' (٤). استنتجوا الباحثون بأن رؤية الله مسألة كبيرة في علم الكلام وخاصة في المعتزلة، الشيعة، وأهل السنة والجماعة. وأن آراء أهل السنة والجماعة هي الأصح من الناحية

⁸ Al-Qādī 'Abdul Jabbar, *Syarh Al-Uṣūl Al-Khamsah*, 3rd ed. (Mesir: Maktabah Wahbah, 1996), 233.

المعرفية لأنها تقوم على الموازنة بين عقلانية العقل ونص الوحي.⁹ الرسالة الأخرى لعصمة الحيرا، تحت العنوان: ' . بحثت الباحثة عن قضية الرؤية الله عند المفسرين، واستنتجت الباحثة بأن رؤية الله أمر غيبي واجب لكل مسلم أن يؤمن به.¹⁰

ويوين سوباندي ()، فتح الرحمن، ومحمد أرفة نور هداية بحثوا عن ' . واستنتجوا الباحثون بأن وجود رؤية الله لمسلم ومؤمن حقيقي. "الرسالة الأخرى & . بحثا عن . وتوضيح هذه الرسالة بأن طريقة المعتزلة لبيان عن الآيات القرآنية بالتأويل مع طريقة تفكير المعتزلة. حيث كانت نتيجة هذه الأساليب أن المعتزلة أنكروا مثل الله، فبمخلوقاته يستحيل أن يرى الله، والقرآن مخلوق، والله عادل، وأفعال الإنسان بإرادته. وتعتبر نتائج هذا التفسير متناقضة جدا مع نتائج خصوم المعتزلة، وهم الأشعرية، ثم قدر العلماء أن هناك من عارض تفسير المعتزلة وقبله وكانوا معتدلين.¹¹

مفهوم رؤية الله على ضوء العقيدة الإسلامية

قبل أن يبحث عن ماهية رؤية الله تعالى في الآخرة وكذلك موضوع الخلاف بين أهل السنة والمعتزلة عنها. فأول شيء من ذلك البحث ينبغي لنا

⁹ Harda Armayanto, Adib Fattah Suntoro, and Martin Putra Perdana, "Mutakalimin's View on the Vision of Allah (Ru'yatullah)," *Santri: Journal of Pesantren and Fiqh Sosial* 3, no. 1 (June 29, 2022): 51, <https://doi.org/10.35878/santri.v3i1.399>.

¹⁰ Ismatir Khaira, "Ru'yatullah Dalam Pandangan Mufasir" (UIN Ar-Raniry Banda Aceh, 2019), <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/9465/>.

¹¹ Wiwin Subandi, Pathur Rahman, and M Arfah Nur Hayat, "Konsep Ru'yatullah Dalam Perspektif Al Qur'an (Studi Komparatif Tafsir An Nur Karya Muhammad Hasbi Ash-Shiddieqy Dan Tafsir Al Kasysyaf Karya Al Zamakhsyari)," *Al-Iklil: Jurnal Dirasab Al-Quran Dan Tafsir* 1, no. 1 (2023): 22, <http://ojs.unublitar.ac.id/index.php/iklil/article/view/790>. Konsep Ru'yatullah dalam Perspektif Al Qur'an (Studi Komparatif Tafsir An Nur Karya Muhammad Hasbi Ash-Shiddieqy dan Tafsir Al Kasysyaf Karya Al Zamakhsyari

¹² Endang et al., "Tafsir Dalam Perspektif Teologi Rasional," *Al-Fath* 07, no. 2 (2013): 273.

أن نعرف ما هي الرؤية لغة واصطلاحاً حتى يتبين لنا المراد من لفظ الرؤية. واستعمال لفظ رأى، ذكر كمال الدين الأنباري، أما «رأيت» فتكون من رؤية القلب، فتتعدى إلى مفعولين؛ نحو: «رأيت الله غالباً»، وتكون من رؤية البصر، فتتعدى إلى مفعول واحد؛ نحو: «رأيت زيدا» أي: أبصرت زيدا.¹³ والرؤية مصدر رأى يرى رأيت الشيء رؤية: أبصرته بحاسة النظر. وجمع رؤية: رؤى، الرؤيا: مصدر رأى أي ما يرى في المنام. وفي القرآن الكريم سورة يوسف الآية ٣٤: *إِنْ كُنْتُمْ لِلرُّؤْيَا تَعْبُرُونَ*. أما الرأي هو الاعتقاد والعقل والتدبر والنظر والتأمل ويقال رأيته رأى العين حيث يقع عليه البصر والرأي. وعند الأصوليين الرأي هو استنباط الأحكام الشرعية في ضوء قواعد مقررة.¹⁴

الرؤية بالضم: إدراك المرئي، وذلك أضرب بحسب قوى النفس. الأول، النظر بالعين التي هي الحاسة وما يجري مجراها، ومن الأخير قوله تعالى سورة التوبة الآية ٥٠١: *وَقُلْ اَعْمَلُوا فَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ*. فإنه ما أجري مجرى الرؤية بالحاسة، فإن الحاسة لا تصح على الله تعالى، وعلى ذلك قوله سورة الأعراف، الآية ٧٢: *يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ*. والثاني، بالوهم والتخيل نحو: أرى أن زيدا منطلق. والثالث، بالتفكر كما في سورة الأنفال الآية ٨٤: *إِنِّي أَرَى مَا لَا تَرَوْنَ*. والرابع، بالقلب أي بالعقل، وعلى ذلك قوله تعالى في سورة النجم الآية ١١: *مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى*، وعلى ذلك قوله: *وَلَقَدْ رَأَهُ نَزَلَةً أُخْرَى*.

قال الجوهري: الرؤية بالعين يتعدى إلى مفعول واحد، وبمعنى العلم يتعدى إلى مفعولين، يقال: رأى زيدا عالماً. وقال الراغب: رأى إذا عدي إلى مفعولين اقتضى معنى العلم، وإذا عدي يلى اقتضى معنى النظر المؤدي إلى الاعتبار. فمن هذه الأقوال كلها استنبط الباحث أن رأيين مختلفين أساسيين عن حقيقة الرؤية، القول الأول أن لفظ رؤية إما تتعدى إلى مفعولين فمعناه رؤية

¹³ Kamaluddin Al-Anbarī, *Asrār Al-'Arabiyah* (Dar al-Arqam bin Abi al-Arqam, 1999), 128.

¹⁴ Ibrahim Mustafa, *Mu'jam Al-Wasīr* (Mesir: Dar al-Da'wah, n.d.), 32.

بالقلب وإما تتعدى إلى مفعول واحد فمعناه رؤية بالبصر. وكلمة رؤية الله ليست من جملة الأقوال التي فيها مفعولان، فمعناه رؤية بالبصر لا بالقلب، أما القول الثاني يرى أن لفظ رؤية فمعناه النظر بحاسة النظر. وطبيعة النظر أصلا بعين الرؤية المحسوسة أي البصر العارية بدون الحائل، هذه هي حقيقة الرؤية التي قد بحث الباحث حولها بين الطائفتين المشهورتين المذكورتين.

قضية رؤية الله عند القاضي عبد الجبار

لقد خالف المعتزلة جمهور المسلمين، فأجمعوا على أن الله تعالى لا يراه المؤمنون في الآخرة بالأبصار، لا يراه المؤمنون ولا غيرهم، ولا يرى هو نفسه، وقال أكثرهم نرى الله تعالى بقلوبنا بمعنى أننا نعلمه، قال القاضي عبد الجبار: «أهل العدل بأسرهم... قالوا لا يجوز أن يرى الله تعالى بالبصر، ولا يدرك به على وجهه، لا لحجاب ومانع؛ لكن لأن ذلك يستحيل»¹⁵. المعتزلة وكذلك القاضي عبد الجبار فقد نفوا رؤية الله في الآخرة أو في الدنيا. كما رفضوا أخذ الآية الواردة في الوجه واليد والاستواء والجنب على معناها الظاهري وأولوها. وهذا يتفق مع تنزيههم الله عن كل المعاني أو التشبيه أو التجسيم¹⁶. فاستنبط الباحث من هذا على أن القاضي نفى إمكان رؤية الله تعالى في الآخرة لأن إثبات رؤية الله عنده يدل إلى تجسيم الله مع أن الله ليس له جسم وعنده إذا كان الله مرثيا فالله محدود بالزمان والمكان فذلك مستحيل.

أما الأدلة عن رؤية الله في الآخرة عند القاضي عبد الجبار لتأكيد قوله إن الله لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة بشبهات نقلية وعقلية، منها ما يلي:

إنّ الدليل النقلية كما استدلت المعتزلة بقوله تعالى سورة الأنعام، الآية ٣٠١ (لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ) يقول القاضي عبد

¹⁵ 'Iwad bin Abdullah Al-Mu'taq, *Al-Mu'tazilab Wa Uṣūlībim Al-Khamsab Wa Mauqif Abl Al-Sunnab Minbā* (Riyadh: Maktabah Al-Rasyad, n.d.), 127.

¹⁶ Al-Mu'taq, 232.

الجبار عن وجه الدلالة الآية هو ما قد ثبت من أن الإدراك إذا قرن بالبصر لا يمتثل إلا الرؤية، وثبت أنه تعالى نفى عن نفسه إدراك البصر، ونجد في ذلك تمداحاً راجعاً إلى ذاته كان إثباته نقصاً والنقائص غير جائزة على الله تعالى في حال من الأحوال¹⁷ واستدل المعتزلة أيضاً بقوله تعالى سورة الأعراف، الآية ٣٤١ (لَنْ تَرَانِي)، لموسى عليه السلام عندما طلب رؤيته تعالى في سورة الأعراف، الآية ٣٤١ (رَبِّ أَرِنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ)، قال القاضي عبد الجبار: فنفي أن يراه، وأكد ذلك بأن علقه باستقرار الجبل، ثم جعله دكا، ونبه بذلك على أن رؤيته له لا تقع لتعليقه إياه بأمر وجد ضده على طريق التعبد المشهور في مذاهب العرب؛ لأنهم يؤكدون الشيء بما يعلم أنه لا يقع على جهة الشرط، لكن على جهة التعبد... فكذلك قوله سورة الأعراف، الآية ٣٤١ (فَإِنْ اسْتَفَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي) ثم جعله الجبل دكا بين به انتفاء الاستقرار، دليل على أن الرؤية لا تقع على وجهه¹⁸.

أما الدليل العقلي الذي استدل المعتزلة على عدم جواز رؤية الباري تعالى بأن المرئي لا بد أن يكون محدوداً ذو أقطار، ومن كان كذلك كان مفتقراً إلى المكان، وهذا لا يجوز على الباري تعالى، قال القاسم الرسي: «وكيف يروونه بالأبصار وهو لا محدود ولا ذو أقطار، كذلك جل ثناؤه، لا تدركه الأبصار، ومن أدركته الأبصار فقد أحاطت به الأقطار، ومن أحاطت به الأقطار كان محتاجاً إلى الأماكن وكانت محيطة به، والمحيط أكثر من المحاط به وأقهر بالإحاطة.

فكل من قال: أنه ينظر إليه، جل ثناؤه، على غير ما وصفنا من انتظار ثوابه وكرامته فقد زعم أنه يدرك الخالق، ومحال أن يدرك المخلوق الخالق، جل ثناؤه، بشيء من الحواس؛ لأنه خارج من معنى كل محسوس وحاس. فكذلك نفى الموحدون عن الله، جل ثناؤه، درك الأبصار وإحاطة الأقطار وحجب الأستار، فتعالى الله عن صفة المخلوقين علواً كبيراً، لا إله إلا هو رب العالمين¹⁹. فبهذا

¹⁷ Jabbar, *Syarb Al-Uṣūl Al-Khamsah*, 233.

¹⁸ Al-Qādi 'Abdul Jabbar, *Al-Mughni Fī Abwāb Al-'Adl Wa Al-Taḥdīd* (Mesir: Wazarah al-Tsaqafah al-Misriyah, 1960), 161–62.

¹⁹ Al-Hasan Al-Bashri wa Al-Qadi Abdul Jabbar wa al-Qasim al-Rasyi wa Al-

استنبط الباحث على أن القاضي عبد الجبار استدل على نفي رؤية الله تعالى بالأدلة العقلية والسمعية من القرآن. وعنده أن صحة الأدلة السمعية لا تقف على هذه المسألة وكل مسألة لا تقف على صحتها فأول القاضي الأدلة السمعية بالعقل كما سبق بيانه أن من منهج المعتزلة في تقرير العقيدة هما تقديم العقل على النقل والاستدلال بالتأويل الكلامي.

قضية رؤية الله عند أبي الحسن الأشعري

ومن السائل التي يتكلم الأشعري عنها عميقا هي مسألة الرؤية، وكان الأشعري لإثبات الرؤية في الآخرة قدم أكثر الأدلة السمعية. واستعان في تفسير تلك الأدلة بقوة العقل. وإنما يرجع اهتمام الأشعري إلى أن إمامه الشافعي قد أكد الرؤية، وقدم الأشعري على جواز الرؤية أدلة سمعية وعقلية في كتابه الإبانة عن أصول الديانة.²⁰ فالإمام الأشعري أثبت الرؤية كما أثبت السلف، فقدم الأشعري أدلة سمعية لاستدلاله بقوله تعالى في سورة القيامة الآية 32-33: *وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ*. تلك الآية تدل على جواز الرؤية، وينفى أن يكون النظر المقصود في الآية غير نظر الرؤية.²¹ وينفى أيضا أن النظر التفكير والاعتبار وهو ما قال به المعتزلة. لأن الآخرة، عنده ليست بدار الاعتبار والانتظار.²²

ثم يقول الأشعري أن النظر إذا ذكر مع ذكر الوجه فمعناه ليس إلا نظر العينين اللتين في الوجه. ويقيس الأشعري إلى مقالة أهل اللسان عندما قال

Syarif al-Murtadha wa Yahya bin Al-Husein, *Rasā'il Al-'Adl Wa Al-Taubād*, 2nd ed. (Mesi: Maktabah al-Azhariyah, 1984), 23.

²⁰ Amal Fathullah Zarkasyi, *Dirāsah Fī 'Ilm Al-Kalām*, 5th ed. (Ponorogo: Universitas Darussalam Gontor Press, 2016), 275.

²¹ Deki Ridho Adi, "Ru'yatullah Perspektif Mu'tazilah Dan Ahl Al-Sunnah Wal Jama'ah (Studi Komparatif Tafsīr Al-Kasshāf Karya Al-Zamakshary Dan Mafātīh Al-Ghayb Karya Al-Rāzī)," *Studia Quranika* 3, no. 2 (January 25, 2019), <https://doi.org/10.21111/studiquran.v3i2.2691>.

²² Al-'Asy'ari, *Al-Ibānah 'an Uṣūl Al-Dīyānah*, 12.

«انظر في هذا الأمر بقلبك» يقول لم يكن معناه إلا نظر الوجه، والنظر بالوجه هو نظر الرؤية التي تكون بالعينين اللتين في الوجه. فصح بذلك القول إن معنى قول تعالى «إلى ربها ناظرة» الرؤية بالعينين.²³ فاستنبط الباحث بعد ملاحظته الدليل السابق في مسألة نظر رؤية الله في الآخرة، فيها اختلافات متعددة عن وجوه معنى النظر، ومنها؛ أن يكون النظر إلى الله سبحانه نظر الاعتبار، أن يكون النظر إلى الله سبحانه نظر الانتظار، أن يكون النظر إلى الله سبحانه نظر الرؤية. وكان موقف الأشعري في هذه المسألة مصححا في نظر الرؤية بواسطة العينين اللتين في الوجه.

وأن الأدلة عن رؤية الله في الآخرة عند أبي الحسن الأشعري بالدليل النقلى والعقلي. أن الدليل النقلى الذي أثبت الإمام الأشعري عن الرؤية كما أثبت السلف، فقدم الأشعري أدلة سمعية لاستدلاله بقوله تعالى في سورة القيامة الآية 32-34: «وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ». تلك الآية تدل على جواز الرؤية، وينفى أن يكون النظر المقصود في الآية غير نظر الرؤية. وينفى أيضا أن النظر التفكير والاعتبار وهو ما قال به المعتزلة. لأن الآخرة، عنده ليست بدار الاعتبار والانتظار.²⁴

وكذلك اعتمد الأشعري في إثبات رؤية الله في الآخرة على قوله تعالى جوابا على ما سأله موسى في سورة الأعراف الآية 341: «فَإِنْ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي». ولو اشترط الله رؤيته على موسى باستقرار الجبال، وأنه تعالى قادر أن يجعل الجبل مستقرا وإذا فعله ذلك لرآه موسى، فدل ذلك على أن الله تعالى قادر أن يرى عباده نفسه وأنه جازئ رؤيته. ولو أراد الله تبعيد الرؤية لقرن الكلام بما يستحيل وقوعه. ولم يقرنه بما يجوز وقوعه دل ذلك على أنه جازئ أن يرى الله تعالى.²⁵

²³ Al-'Asy'ari, 12.

²⁴ Al-'Asy'ari, 12.

²⁵ Al-'Asy'ari, 43-44.

ويقوله تعالى في سورة يونس الآية ٦٢: **لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ وَلَا يَرْهَقُ وُجُوهَهُمْ قَتَرٌ وَلَا ذِلَّةٌ**. فسر الأشعري «الزيادة» بقول أهل التأويل: النظر إلى الله عز وجل، ولم ينعم الله تعالى على أهل الجنة بأفضل من نظرهم إليه ورؤيتهم له، فسرهما بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديث الإمام مسلم عن صهيب قال: **قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم: (لِّلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ)** فقال: (إذا دخل أهل الجنة الجنة، نادى مناد: يا أهل الجنة: إن لكم عند الله موعدا ويريد أن ينجزكموه، فيقولون: وما هو؟ ألم يثقل موازيننا؟ ويبيض وجوهنا؟ ويدخلنا الجنة وينجنا من النار؟ فيكشف الحجاب فينظرون إليه، قال: والله ما أعطاهم شيئا أحب إليهم من النظر إليه (رواه النسائي)^{٢٦}

أما الأحاديث المثبت لرؤية الله سبحانه يوم القيامة فكثيرة جدا حتى بلغت حد التواتر كما جزم به جمع من الأئمة، وقد أفردوا بعضهم لكثرتها بمصنفات خاصة كالدارقطني والآجري، وأبي نعيم الأصفهاني والبيهقي، ومن هذه الأحاديث: ما اتفق عليه الشيخان من حديث جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه قال: (كنا عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم إذ نظر إلى القمر ليلة البدر، قال: إنكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر لا تضامون في رؤيته، فإن استطعتم أن لا تغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وصلاة قبل غروب الشمس فافعلوا....)^{٢٧} وعن أبي سعيد الخدري قال: (قلنا: يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة؟ قال: هل تضارون في رؤية الشمس والقمر إذا كان صحوا؟ قلنا: لا، قال:

²⁶ Abū al-Husayn Muslim bin al-Hijāj bin Muslim al-Qusyairī Al-Nṣābūrī, *Al-Jāmi' Al-Ṣaḥīḥ "Ṣaḥīḥ Muslim"*, ed. Ahmad bin Rif'at bin Utsmān Hilmy al-Qurrah Ḥaṣārī, Muhammad 'Izzat bin Utsman al-Za'farān Bulwāz, and Abū Nu'matillah Muhammad Syukrī bin Hasan Al-Anqarwī (Turki: Dār al-Tibā'ah al-ʿĀmirah, 1955), 181.

²⁷ أخرجه البخاري في مواقيت الصلاة، باب فضل صلاة العصر (٩٢٥)، ومسلم في المساجد، باب فضل صلاتي الصبح والعصر والمحافظة عليهما: (٤٣٤١)، وأبو داود في ٩٢٠٧، باب في الرؤية: (٩٣٥٧)، والترمذي في اصفة الجنة، باب ما جاء في رؤية الله: (١٥٥٢)، وابن ماجه في المقدمة، باب فيما أنكرت الجهمية: (٧٧١)، وأحمد (٩٧٨١) (من حديث جرير بن عبد الله البجلي رضي الله عنه).

فإنكم لا تضارون في رؤية ربكم يومئذ إلا كما تضارون في رؤيتهما)^{٢٨}

واستخدم الأشعري بالدليل العقلي كما كتب في كتابه الإبانة دليلاً على جواز رؤية الله بالأبصار « أن الله تعالى يرى الأشياء، وإذا كان لأشياء رائيا يرى نفسه، وإذا كان لنفسه رائيا فجاز أن يرى نفسه وذلك أن من لا يعلم نفسه لا يعلم شيئاً. ولما كان الله عز وجل رائيا للأشياء كان رائيا لنفسه وإذا كان رائيا لها، فجاز أن يرانا نفسه».^{٢٩}

يقيس الأشعري إلى أن من لا يعلم نفسه لا يعلم شيئاً. فلما كان الله عز وجل عالماً بأشياء كان عالماً بنفسه، فلذلك من لا يرى نفسه لا يرى الأشياء، فلما كان الله عز وجل رائيا للأشياء كان رائيا لنفسه، وإذا كان رائيا لها فجاز أن يرى نفسه. كما من كان عالماً بنفسه جاز أن يعلم ما يعلم لغيره. وقد قال تعالى سورة طه آية: ٦٤ (إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى). فأخبر أنه سمع كلامهما ورأهما، ومن زعم أن الله عز وجل لا يجوز أن يرى بالأبصار يلزمه أن لا يجوز أن يكون الله عز وجل رائيا ولا عالماً ولا قادراً لأن العالم القادر الرائي جاز أن يرى.^{٣٠} ولرد على زعم النافين بأن إثبات الرؤية بمعنى تشبيهه الله عز وجل بالمخلوقات فيقول الأشعري « أن الرؤية لا تؤثر في المرئي لأن رؤية المرئي تقوم به فإذا كان هذا هكذا وكانت الرؤية غير مؤثرة في المرئي لم توجب تشبيهاً فلا انقلاباً عن حقيقة ولم يستحيل على الله عز وجل أن يرى».^{٣١}

المقارنة بين القاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري في رؤية الله

إن أوجه الاتفاق بين القاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري في رؤية

^{٢٨} أخرجه البخاري في التوحيد، باب قول الله تعالى وجوه يومئذ ناظرة: ٨٧-٩٧، ومسلم في الإيمان، باب معرفة طريق الرؤية (٤٥٤)، من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

^{٢٩} Al-'Asy'ari, *Al-Ibānah 'an Uṣūl Al-Djānah*, 65.

^{٣٠} Al-'Asy'ari, 16.

^{٣١} Al-'Asy'ari, 15.

الله في الأمور الآتية: (١). اتفق أبو الحسن الأشعري والقاضي عبد الجبار على إمكان رؤية الله في الآخرة، مهما كانت رؤية الله عند الأشعري عيانا، وأما عند القاضي عبد الجبار فبعين القلب.^{٣٢} (٢). اتفقا على عدم رؤية الله في الآخرة لدى الكافرين.^{٣٣} (٣). استدلالهما بما ورد في القرآن الكريم، من سورة القيامة الآية: ٣٢-٣٣ (وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ)، مهما اختلفا في تأويل معنى كلمة «نظر» في تلك الآية.^{٣٤} (٤). أنكرا إمكانية رؤية الله في الدنيا.^{٣٥} (٥). استدلال الأشعري والقاضي عبد الجبار بحديث رسول الله، رغم أن المعتزلة لا يرون الاستدلال بهذا الحديث، لأن الأحاديث المروية في باب الرؤية من أخبار الآحاد، والمعتزلة لا يعملون بها في باب الاعتقاد، فلذلك لا يجوز إثبات الرؤية بها لديهم.^{٣٦} (٦). اتفقا على أن الخلاف في هذه المسألة لا توجب عليها التكفير والتفسيق.^{٣٧}

أما أوجه الاختلاف عن قضية رؤية الله في الآخرة بينهما في الأمور الآتية: (١). رؤية الله عند أبي الحسن الأشعري في الآخرة عيانا، وأما القاضي عبد الجبار ينفي رؤية الله في الآخرة.^{٣٨} (٢). اختلافهما في تفسير معنى «ناظرة» في سورة القيامة الآية: ٢٢ (وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ)، يرى الأشعري أن «ناظرة» المقرونة بكلمة «وجه» تعني عدم الرؤية بالقلب، بل بالعيني الرأس. أما فيرى بأن النظر هنا لا يعني «الرؤية»، ولكن بمعنى الانتظار.^{٣٩} (٣). اختلافهما

³² Al-'Asy'ari, 12.

³³ Zarkasyi, *Dirāsab Fī 'Ilm Al-Kalām*, 276.

³⁴ Jabbar, *Syarh Al-Uṣūl Al-Khamsah*, 233.

³⁵ Abdul Aziz Saifunashr Abdul Aziz, *Masā'il Al-'Aqidah Al-Islāmiyyah Bayna Al-Taḥqīd Wa Al-Itbāt Wa Al-Ta'wīl* (Mesir: Maktabah al-Iman li al-Tiba'ah wa al-Nashr, 2013), 452.

³⁶ Aziz, 450.

³⁷ Jabbar, *Al-Mughni Fī Abwāb Al-'Adl Wa Al-Tauhīd*, Ahmad Al-Tayyib, *Ahl Al-Sunnah Wa Al-Jamā'ah*, 1st ed. (Mesir: Dar al-Quds al-'Arabi, 2018), 49.

³⁸ Zarkasyi, *Dirāsab Fī 'Ilm Al-Kalām*, 123.

³⁹ Jabbar, *Syarh Al-Uṣūl Al-Khamsah*, 233.

في تفسير كلمة «إدراك» في الآية ٣٠١ من سورة الأنعام: (لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ). فسر القاضي عبد الجبار كلمة الإدراك ب«الرؤية»، لاقترانها ب«الأبصار»، والأشعرية يرون أن الإدراك أوسع من الرؤية، أي: (الإحاطة بشيء من جميع الجهات).^{٤٠}

(٤). أوّل القاضي عبد الجبار كلمة «لن تراني» بنفي رؤية الله مؤبداً، وأما عند أبي الحسن الأشعري أولها بنفي رؤية الله في الدنيا، وليس في الآخرة.^{٤١} (٥). يرى القاضي عبد الجبار أن من شروط رؤية الله مواجهته وجهاً بوجهه، فيلزم من ذلك اتصاف الله بمكان، وهو مستحيل عند القاضي، فردّه الأشعري ورأى بطلان ذلك التلازم، لأنه يرى الأشعري أن الله تعالى يجوز أن يرى من غير أن يكون في جهة، أننا نعلمه سبحانه وتعالى دون أن يقتضي هذا وجوده في جهة، فكذلك يجوز أن نراه سبحانه وتعالى دون أن يكون في جهة.^{٤٢} (٦). يرى القاضي أن الحديث الذي رواه أبو هريرة الوارد في الصحيحين الذي يتحدث عن رؤية الله، من أخبار الآحاد، فلم يستدل به. بينما يعتبر الأشعري أن هذا الحديث من الأخبار المتواترة،^{٤٣} حيث رواه أكثر من ١٠ صحابي رسول الله، فيستدل الأشعري بهذا الحديث في تقرير رؤية الله في الآخرة.

وأخيراً، بعد التتبع والاستقراء يميل الباحث إلى ما اعتمده أبو الحسن الأشعري بقولهم إن الله تعالى يرى بالأبصار يوم القيامة، كما يرى القمر ليلة البدر، يراه المؤمنون ولا يراه الكافرون، لأنهم محجوبون عن الرؤية، كما قال تعالى سورة المطففين الآية: (٥١) كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ) ولأنه حاول أن يرى بفرضية عدم أي تناقض بين المعقول والمنقول، وهو مذهب أهل السنة

⁴⁰ Jabbar, *Al-Mughni Fī Abwāb Al-'Adl Wa Al-Taubūd*, 140.

⁴¹ Jabbar, 163.

⁴² Al-'Asy'ari, *Al-Ibānah 'an Uṣūl Al-Diyānah*, 17.

⁴³ Aziz, *Masā'il Al-'Aqidah Al-Islāmiyyah Bayna Al-Tafwīd Wa Al-Itsbat Wa Al-Ta'wīl*, 450.

السابقين عليه كالشافعي ومالك وغيرهما. ضد المعتزلة تعتمد أن الله لا يرى في الدنيا ولا في الآخرة. وهي خارجة من أهل السنة لكونها تقدم العقل أكثر من النقل.

خاتمة

بعد أن بذل الباحث جهده في مطالعة الكتب ليحصل على معرفة تامة فيما درسه، ووصل الباحث في ختام بحثه في «قضية رؤية الله في الآخرة عند القاضي عبد الجبار وأبي الحسن الأشعري» يحسن للباحث أن يختتم بحثه بذكر ما توصل إليه الباحث من نتائج البحث ومنها ما يلي: أنّ للقاضي عبد الجبار مناهج في بحثه عن العقيدة منها تقديم النقل على العقل، والاستدلال بالتأويل الكلامي والرفض بخبر الواحد، والاستدلال بالعقل. وأما أبو الحسن الأشعري له مناهج أيضا في بحثه عن العقيدة منها التوسط بين النقل والعقل، والاستدلال بالدليل العقلي، والاستدلال بالتأويل الكلامي. لقد نفى القاضي عبد الجبار عن رؤية الله في الدنيا وفي الآخرة لاقتضائها الجسمية والجهة والضوء وعنده إذا ثبتت الرؤية فتدل ذلك إلى تجسيم الله.

ولقد اتفق أبو الحسن الأشعري والقاضي عبد الجبار على إمكان رؤية الله في الآخرة، بخلاف نوعية الرؤية، وعلى عدم رؤية الله في الآخرة لدى الكافرين. واستدلّا بنفس الآية من سورة القيامة: «وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ»، واتفقا على استحالة رؤية الله في الدنيا وعلى أن الخلاف في هذه المسألة لا توجب عليها التكفير والتفسيق. ومن وجوه الاختلاف قد اختلفا في كون رؤية الله في الآخرة عيانا عند أبي الحسن الأشعري وبعين القلب عند القاضي عبد الجبار، وفي تفسير معنى «ناظرة» في سورة القيامة الآية: ٢٢ «وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ»، وفي تفسير كلمة «إدراك» في الآية ٣٠١ من سورة الأنعام: «لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ». وفي تأويل كلمة «لن تراني»،

واختلفا أيضا في طريقة مواجهة الله عز وجل، وفي استنباط درجة الحديث الذي رواه أبو هريرة الوارد في الصحيحين الذي يتحدث عن رؤية الله. ونظرا للأدلة التي عرضها أنهما قد اختلفا في مسألة رؤية الله تعالى مع أنهما قد اتفقا في إعادة التوحيد إلى أصله، أو في تصفية توحيد الله تعالى.

قائمة مصادر والمراجع

- Adi, Deki Ridho. "Ru'yatullah Perspektif Mu'tazilah Dan Ahl Al-Sunnah Wal Jama'ah (Studi Komparatif Tafsir Al-Kasshaf Karya Al-Zamakhshary Dan Mafat'ih Al-Ghayb Karya Al-Rāzī)." *Studia Quranika* 3, no. 2 (January 25, 2019). <https://doi.org/10.21111/studiquran.v3i2.2691>.
- Al-'Asy'ari, Abu Hasan. *Al-Ibānah 'an Uṣūl Al-Diyānah*. Mesir: Kulliyah al-Banat Jamiah Ainusyam, 1929.
- Al-Anbarī, Kamaluddin. *Asrār Al-'Arabiyah*. Dar al-Arqam bin Abi al-Arqam, 1999.
- Al-Hanbali, Abi Bakar Muhammad bin al-Husain al-Ajiri. *Kitāb Al-Taṣdīq Bi Al-Naẓr Ilā Allāh Ta'ālā Fī Al-Akhirah*. Edited by Muhammad Ghayyats. 3rd ed. Riyadh: Dar Alim al-Kutub li al-Nasrh wa Tauzī, 1986.
- Al-Husein, Al-Hasan Al-Bashri wa Al-Qadi Abdul Jabbar wa al-Qasim al-Rasyi wa Al-Syarif al-Murtadha wa Yahya bin. *Rasāil Al-'Adl Wa Al-Taubīd*. 2nd ed. Mesi: Maktabah al-Azhariyah, 1984.
- Al-Mu'taq, 'Iwad bin Abdullah. *Al-Mu'tazilah Wa Uṣūlibim Al-Khamsab Wa Mauqif Abl Al-Sunnab Minhā*. Riyadh: Maktabah Al-Rasyad, n.d.
- Al-Nṣābūrī, Abū al-Husayn Muslim bin al-Ḥijāj bin Muslim al-Qusyairī. *Al-Jāmi' Al-Ṣaḥīḥ "Ṣaḥīḥ Muslim"*. Edited by Ahmad bin Rif'at bin Utsmān Hilmy al-Qurrah Ḥaṣārī, Muhammad 'Izzat bin Utsman al-Za'farān Bulḥwī, and Abū Nu'matillah Muhammad Syukrī bin Hasan Al-Anqarwī. Turki: Dār al-Tibā'ah al-'Āmirah, 1955.
- Al-Tayyib, Ahmad. *Ahl Al-Sunnab Wa Al-Jamā'ah*. 1st ed. Mesir: Dar al-Quds al-'Arabi, 2018.
- Armayanto, Harda, Adib Fattah Suntoro, and Martin Putra Perdana. "Mutakalimin's View on the Vision of Allah (Ru'yatullah)." *Santri*:

- Journal of Pesantren and Fiqh Sosial* 3, no. 1 (June 29, 2022): 51–68. <https://doi.org/10.35878/santri.v3i1.399>.
- Aziz, Abdul Aziz Saifunashr Abdul. *Masā'il Al-'Aqidah Al-Islāmiyyah Bayna Al-Tafnīd Wa Al-Itbāt Wa Al-Ta'Wīl*. Mesir: Maktabah al-Iman li al-Tiba'ah wa al-Nashr, 2013.
- Endang, Saeful Anwar, Wurnayati Dosen, Fakultas Ushuluddin, Adab Iain, Banten Abstrak Hasil, Al Asya, et al. “Tafsir Dalam Perspektif Teologi Rasional.” *Al-Fath* 07, no. 2 (2013): 273–310.
- Jabbar, Al-Qādi 'Abdul. *Al-Mughni Fī Abwāb Al-'Adl Wa Al-Taubūd*. Mesir: Wazarah al-Tsaqafah al-Misriyah, 1960.
- . *Syarh Al-Uṣūl Al-Khamsab*. 3rd ed. Mesir: Maktabah Wahbah, 1996.
- Khaira, Ismatu. “Ru'yatullah Dalam Pandangan Mufasir.” UIN Ar-Raniry Banda Aceh, 2019. <https://repository.ar-raniry.ac.id/id/eprint/9465/>.
- Mujtaba, Muhammad Shohibul, and Raga Maulana Primadi. “Dalīl Al-Akhirah Inda Maulana Wahidudin Khan.” *Tasfīyah: Jurnal Pemikiran Islam* 5, no. 2 (August 30, 2021): 303. <https://doi.org/10.21111/TASFIYAH.V5I2.6589>.
- Mustafa, Ibrahim. *Mu'jam Al-Wasīr*. Mesir: Dar al-Da'wah, n.d.
- Nasution, Harun. *Teologi Islam: Aliran-Aliran, Sejarah, Analisa, Perbandingan*. Jakarta: UI Press, 1972.
- Ryandi, Ryandi. “Al-Jadal Al-Kalāmī Bayn Nahḍah Al-Ulamā' Wa Al-Wahhābiyah Fī 'Facebook': Ṣafhah 'Abd Al-Wahhāb Ahmad Namūdžajan.” *Tasfīyah: Jurnal Pemikiran Islam* 7, no. 1 (February 26, 2023): 165–82. <https://doi.org/10.21111/tasfiah.v7i1.9703>.
- Subandi, Wiwin, Pathur Rahman, and M Arfah Nur Hayat. “Konsep Ru'yatullah Dalam Perspektif Al Qur'an (Studi Komparatif Tafsir An Nur Karya Muhammad Hasbi Ash-Shiddieqy Dan Tafsir Al Kasysyaf Karya Al Zamakhsyari).” *Al-Iklil: Jurnal Dirasah Al-Quran Dan Tafsir* 1, no. 1 (2023): 22–36. <http://ojs.unublitar.ac.id/index.php/iklil/article/view/790>.
- Sya'ban, Sayyid Ali. *Ru'yatullāh Fī Al-Dunya Wa Al-Akhirah*. Huquq al-Thab'i Mahfudzah li Kulli Muslim, 2015.
- Zarkasyi, Amal Fathullah. “‘Aqidah Al-Tauhid ‘Inda Ibn Taimiyah.” *Tsaqafah: Jurnal Peradaban Islam* 7, no. 1 (2011). <https://doi.org/>

<https://doi.org/10.21111/tsaqafah.v7i1.116>.

———. *Dirāsah Fī 'Ilm Al-Kalām*. 5th ed. Ponorogo: Universitas Darussalam Gontor Press, 2016.