

The Effect Of The Application Of Cooperative Learning Model Of Student Teams Achievement-Division (Stad) Type To Improve The Learning Results Of Class On Class Student Intellectual Intelligence (PDCI) At MTs Negeri 1 Kunir, Wonodadi, Blitar Academic Year: 2018-2019

Moh Mukhlas

Institut Agama Islam Negeri Ponorogo

mukhlas.1967@gmail.com

M Uldie Adla

Universitas Darussalam Gontor

uldiadla55@gmail.com

Received January 6, 2019/Accepted February 7, 2019

Abstract

As for improving learning results teachers must be good at choosing methods and learning models that will be applied to students. One of them is implementing the STAD type cooperative learning model. In Junior High School Kunir 1 Blitar academic year 2018/2019. The research objectives in this study were: (1) Describe the application of the STAD Cooperative learning model to the learning outcomes of Fiqh lessons in the PDCI class of MTsN Kunir Wonodadi Blitar. (2) Explain whether or not there is an effect of the application of the STAD learning model on the learning results of PDCI students in the MTsN Kunir Wonodadi District Blitar on Fiqh subjects. This type of research is quantitative experimental research with post-test only design. The data collection instrument uses tests and data analysis using the normality test, homogeneity test, t test and regression test. The results of this study indicate that: (1) Implementing the STAD learning model can improve student learning outcomes in Fiqh subjects in the PDCI MTsN 1 Kunir, Wonodadi, Blitar school year 2018-2019. (2) There are influences of learning results in the experimental class with the number of 18 students having an average of 97.05% who previously had a class average of 58.33% and a control class with a total of 18 students having a mean grade of 92.66% previously had a class average of 61.66% with t count of $t_{\text{result}} 4.041 > t_{\text{table}} 1.688$ and the results of the regression test 0.014 under 0.050.

Keywords: *Learning Method, Education, STAD Learning Method.*

تأثير تطبيق نموذج التعلم التعاوني تقسيم فريق انجازات الطلبة (STAD) على نتائج التعلم لطلاب الفصل الطلاب الفكرية الذكية (PDCI) في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، وونودادي، بليتار العام الدراسي: ٢٠١٨-٢٠١٩

أ. المقدمة

التعلم هو عملية تكوين السلوك الحسن. يمكن لكل إنسان أن يتعلم من ممارسته كل يوم. فالتعلم هنا بالمعنى التغيير في سلوك كل إنسان من جوانب شخصيته، من المعرفة والمهارات والمواقف في حياتهم، ويحتاج إلى المعلم. ومن واجبات المعلم تقييم نتائج التعلم.^١ تقييم نتائج التعلم هو عملية إعطاء نتيجة تعلم الطلاب مع معيار خاصة. نتائج تعلم الطلاب هي تغيير السلوك في الأساس. التقييم أيضا عملية تحديد نتيجة في موضع لتكون قادرة على تحديد نتيجة حاجة إلى المعلومات في معيار، على سبيل المثال لتكون قادراً على قول معلومات جيدة متوسطة.^٢

¹ Abu Ahmadi dan Joko Tri Prasetya, *Strategi Belajar Mengajar Untuk Fakultas Tarbiyah Kompenen MKDK*, (Bandung: Pustaka Setia, 2005), p. 18.

² Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2017), p. 3.

السبب في اختيار هذه المدرسة، هو نظرا إلى نتائج تعلم الطلاب في واحدة من أقدم المدرسة وهي المدرسة مفضلة في منطقة بليتار في الجهة الغربية مع أدواته الكامل والجيد وبعض الطلاب لديهم موهبة من مختلف المسابقات وللمدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، وونودادي، بليتار. هذه المدرسة نقصان واحد هو نتائج التعلم في درس الفقه من الفصل PDCI لديه معايير نتيجة منخفضة. الفصل الذي لديه معايير أقل مرضية هي الفصل PDCI ١ و ٢ التي لديها ٣٩ طالبا. يحصلون على درجة ٧٠ مع درجة معتدلة من ١٠ أشخاص فقط والباقي يحصل على ٤٠-٦٠ مع معيار ضعيف جدًا.^٣

إن العوامل التي تؤثر على نتائج تعلم الطلاب الذين لم يفهموا قوانين الفقه التي شرح المعلم. أن المعلم لم يحسن نموذج التعلم وعدم محرض إلى الطلاب من حيث روح التعلم وعدم تذكير على نشاطة التعلم في المنزل. بنظرا إلى ذلك يحتاج استخدام المعلم إلى إستراتيجية التعلم لتسهيل عملية التعلم.^٤

^٣ نتيجة المراقبة مع المعلم الأستاذة ربيعة في التاريخ ٢ سبتمبر في الكتب المعلم في المدرسة المتوسطة الأولى كونير، وونودادي، بليتار.

^٤ نتيجة المقابلة المعلم الأستاذة ربيعة في التاريخ ٢١ من أغسطس ٢٠١٨ في مكتب المعلم المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، وونودادي، بليتار.

يجب أن يكون المعلم ماهرا في اختيار نموذج التعلم التي تتوافق مع المنهج الدراسي وقوة الطلاب لأن إختيار نموذج التعلم سيؤثر على جودة عملية التعليم والتعلم.⁵ ولكن في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير لمدرس من يدرس في الفصل للطلاب الفكرية الذكية (PDCI) في درس الفقه يستخدم التعلم على طريقة المحاضرة فحسب. إذا يتم على تلك الطريقة ركّز الطلاب إلى المعلم فقط.

سيتم الجمع بين مواد الفقه التي تم تدريسها لفصل الطلاب الفكرية الذكية في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير مع نموذج التعلم من نوع التعاون (STAD) تقسيم فريق انجازات الطلبة التي وضعتها روبرت سلافن "Robert Slavin" من جامعة جون هوبكين في الأمريكية.⁶ سبب اختيار نموذج التعلم STAD هو أنه يحتوي على أنشطة مثيرة للاهتمام ويوجه الطلاب للمشاركة بنشاط أكبر في عملية التعلم والتنافس مع أقرانهم والتدريب في التعاون مع فريق وتطوير صفة الطلاب. استخدام STAD أن يوفر فرصًا للطلاب للتعاون وتبادل الأفكار والإجابة وحتى طرح الأسئلة.

⁵ Etin Sholihatin dan Raharjo, *Cooperative Learning Analisis Model Pembelajaran*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2007), p. 1.

⁶ Made Wena, *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer*, (Jakarta: Bumi Aksara), Cet. 3, 2009, p. 192.

ب. منهج البحث

استخدم هذا البحث البحث التجريبي. التجربة هي طريقة لإيجاد علاقة سببية (علاقة عرضية) بين عاملين يعقد قبل الباحث عن طريق القضاء على أو تقليل العوامل الأخرى المزعجة أو القضاء عليها.⁷ تم تنفيذ تصميم البحث التجريبي لأنه في وقت الدراسة استخدم العينة بشكل عشوائي وباستخدام ساعة التعلم المحددة من المدرسة. في هذه الدراسة باستخدام فصلان من PDCI في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير مع أسلوب التعلم التعاوني STAD تطبيق واحد وفصول أخرى لم تستخدم طريقة التعلم STAD. التصميم الذي تم اختياره في هذه الدراسة هو تصميم اختبار التحكم بعد الاختبار "Post Test Only Design".

$$\begin{array}{cc} R & X & O^2 \\ R & & O^4 \end{array}$$

في هذا التصميم، توجد مجموعتان، يتم اختيار كل منهما بشكل عشوائي (R). يتم التعامل مع المجموعة الأولى (X) ولا تقوم المجموعة الأخرى. تأثير العلاج هو $O^1: O^2$. في هذه الدراسة تم تحليل تأثير الفعلي للعلاج باختبارات مختلفة،

⁷ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: Asdi Maha Satya, 2006), p. 6.

باستخدام إحصاءات اختبار t على سبيل المثال. إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة، فالعلاج المقدم له تأثير كبير.

استخدم الباحث نوع البحث التجريبي "Experimental Design" الذي

يهدف إلى الكشف عن علاقة سببية بإشراك مجموعة التحكم في الفصل PDCI

الثاني والمجموعة التجريبية في الفصل PDCI الأول. تم تنفيذ تصميم البحث التجريبي

لأنه في وقت الدراسة لم يتمكن من تحديد فئة السيطرة والفئة التجارب التي

تستخدم أخذ العينة العشوائي واستخدامها واستخدام ساعات الدرس الخاصة بها.⁸

كان السكان في هذه الدراسة طلاب الصف الثامن PDCI الأول و PDCI

الثاني وعدد طلاب ٤٠ من المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير بليتار العام

الدراسي ٢٠١٨ - ٢٠١٩ م. أخذت العينات المأخوذة من هذه البحث فصلين

من الفصل PDCI. تستخدم تقنية أخذ العينة القصدية (*Purposive Sampling*).

العينة القصدية للغرض هي أسلوب لتحديد العينة مع بعض الاعتبارات. يعتمد

اختيار العينة على معلومات من معلم درس الفقه المحلي أن الفصلين المستخدمة

⁸ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2011), p. 110-111.

للبحث سواء من حيث قدرة وتجانس الطلاب الحاليين. السبب الثاني على ملاحظة الباحثين في قائمة النتيجة في الفصلين لديهم معايير أصغر النتيجة والمعلم يستخدم بطريقة واحدة فقط للتعلم في كل اجتماع.

في هذا البحث يستخدم اختبار الأداة اختبارين وهما: (١) اختبار الصلاحية لكل الأسئلة هو يمكن أن يقال أن عنصر السؤال صالح إذا كان لديه دعم كبير للنتيجة الإجمالية. (٢) اختبار الثبات هو توضح الثبات أنه يمكن الوثوق بأداة اختبار سيتم منحها لاستخدامها كأداة لجمع البيانات. إن حساب موثوقية الأسئلة في هذه الدراسة بصيغة *Spearman-Brown* مع طريقة الانقسام أو *Split-half*.^٩

في هذا البحث يستخدم الاختبار الكلاسيكي اختبارين، وهما: (١) اختبار الطبيعي هو يستخدم لمعرفة البيانات بشكل طبيعي والبيانات حول القدرة الأولية ونتائج التعلم.^{١٠} (٢) اختبار التجانس هو يستخدم اختبار التجانس إذا كانت مجموعات البيانات ذو نفس الصنف. الخطوة المستخدمة هو هارتلي أو *F*.^{١١}

⁹ *Ibid.*, p. 106.

¹⁰ Supardi, *Statistik Penelitian Pendidikan Perhitungan, Penyajian, dan Penarikan Kesimpulan*. Cet. I, (Depok: Rajawali Pers, 2017), p. 182.

¹¹ *Ibid.*, p. 189.

في هذا البحث استخدم اختبار الفرضيات للعثور على حقيقة فرضية مثبتة من خلال البيانات المجمعة. كان الإحصاء تعتمد إلى الفرضية كإقرار بشأن حالة السكان الذين يتم اختبارهم من أجل الحقيقة على البيانات التي الحصول عليها من عينة البحث.¹² بالإضافة إلى اختبار الفرضيات ، تستخدم هذه الدراسة اختبارين ، هما : (١) اختبار t هو اختبار إحصائي يستخدم لاختبار حقيقة أو زيف فرضية العدم الذي ينص على أنه بين نوعين من المعطيات المأخوذة بشكل عشوائي من نفس المجتمع، لا يوجد فرق كبير.¹³ (٢) تحليل الانحدار هو تحليل إحصائي يريد أن يرى العلاقة والتأثيرات الوظيفية بين المتغيرات المستقلة والمتغيرات التابعة.¹⁴

ج. حقيقة التعلم

التعلم هو نشاط الأفراد لاكتساب المعرفة والسلوك والمهارات عن طريق معالجة المواد التعليمية. في التعلم سوف يتحسن الأفراد لمن يستخدمون المجالات المعرفية والعاطفية والنفسية. لكن علماء النفس يعطون حدًا مختلفًا للتعلم. وقال كني (Gagne) التعلم هو نشاط أو العمل الطلاب معقد. نتائج التعلم على شكل

¹² Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*, ... p. 160.

¹³ Supardi, *Statistik Penelitian Pendidikan Perhitungan, Penyajian, dan Penarikan Kesimpulan*, ... p. 268.

¹⁴ *Ibid.*, p. 240.

القدرات. بعد التعلم يمتلك الأشخاص المهارات والمعرفة والمواقف أو الصفة والتقييم.¹⁵

في ولكير (Walker) أن التعلم هو تغيير العمل المهمة التي تحدث نتيجة للتجربة وليس لها علاقة بالنضج الروحي أو التعب أو التحفيز أو التغيير في المواقف التي لها عوامل لا تتعلق مباشرة بأنشطة التعلم. بينما تشيركرونباخ (Cronbach) إلى أن التعلم هو تغيير في السلوك نتيجة للتجربة. وفقا له أن تعلم أفضل هو تجربة شيء ما يستخدم الحواس.¹⁶

د. عوامل التعلم

وقال سلاميتوا (Slameto) فإن العوامل التي تؤثر على التعلم هي أنواع عديدة ولكن يمكن تصنيفها إلى مجموعتين فقط وهما العوامل الداخلية والعوامل الخارجية. في مناقشة العوامل الداخلية سيتم مناقشتها في ثلاثة عوامل وهي: العوامل الجسدية والعوامل النفسية وعوامل الإرهاق.¹⁷ وأيضا العوامل الخارجية التي تؤثر على التعلم

¹⁵ Dimiyati dan Mudjiono, *Belajar dan Pembelajaran*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2015), p. 10.

¹⁶ Yatim Riyanto, *Paradigma Baru Pembelajaran Sebagai Referensi Bagi Guru Dalam Implementasi Pembelajaran yang Efektif dan Berkualitas*, (Jakarta: Prenada Media, 2009), p. 5.

¹⁷ Slameto, *Belajar dan Faktor-faktor Yang Mempengaruhi*, (Jakarta: PT. Rineka Cipta, 2015), 45-50.

ويمكن جمعها في ٣ عوامل وهي العوامل العائلية أو العوامل الأسرية والعوامل المدرسية والعوامل المجتمعية. في العمل بين التعليم والتعلم تبين أن عملية التعلم كانت هي النشاط الطلابي الذي يلاحظه المعلم. وعند لدمياتي ومديجونيو (Dimiyati, Mudjiono) يمكن تقسيم هذه العوامل إلى قسمين وهما العوامل الداخلية للطلاب والعوامل الخارجية للمعلمين والطلاب.^{١٨}

هـ. حقيقة نتيجة التعلم

تمثل مخرجات التعلم العملية النهائية لتحديد قيمة تعلم الطلاب من خلال أنشطة التقييم أو قياسات نتائج التعلم. الهدف الرئيسي هو معرفة مستوى النجاح حققه الطلاب بعد معرفة نشاط التعلم حيث يتم تحديد معدل النجاح بعد ذلك بمقياس القيم في شكل حروف أو رموز أو كلمات.^{١٩} تم تحقيق الغرض الرئيسي لنشاط معرفة نتائج التعلم فيمكن استخدام النتائج وعرضها لأغراض متنوعة.

يمكن تصنيف الأهداف التعليمية المبنية على نتائج تعلم الطلاب بشكل عام إلى ثلاثة وهي المجال المعرفي والمجال الوجداني والمجال النفسي. الغرض من المجال

¹⁸ Dimiyati dan Mudjiono, *Belajar dan Pembelajaran*,... p. 238.

¹⁹ *Ibid.*, p. 200.

المعرفي يتعلق بذاكرة المعرفة والمعلومات وتطوير المهارات الفكرية. ينقسم المجال المعرفي إلى ستة مستويات وهي المعرفة والفهم والتطبيق والتحليل والتقييم.²⁰

يمكن قياس نجاح عملية التعليم والتعلم من خلال مدى تحقيق نتائج تعلم الطلاب ونتائج التعلم في جوهرها مضمنة في الغرض من التدريس. يمكن تفسير النتائج على أنها الحالة الأخيرة بعد قيام شخص ما بالعمل أو التجربة وفقاً للهدف. نتائج التعلم هي نتيجة تفاعل التعلم. من جانب المعلم لم ينتهي التعليم بعملية تقييم نتائج التعلم.²¹ تنشأ نتائج التعلم بفضل إجراءات المعلم وتحقيق أهداف التدريس. في أقسام أخرى هو زيادة في القدرات العقلية للطلاب. يمكن تمييز نتائج التعلم في تأثير التدريس وتأثير المرافقة.²²

و. نموذج التعلم التعاوني تقسيم فريق إنجازات الطلبة (STAD)

التعاونية معناها القيام بشيء أو مساعدة بعضنا بعضاً كفريق واحد. فيمكن تفسير التعلم التعاوني إلى أنه التعلم معاً ومساعدة بعضهم بعضاً وضمان قدرة كل

²⁰ Suharsimi Arikunto, *Dasar-Dasar Evakuasi Pendidikan*,... p. 129.

²¹ Nana Sudjana, *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*,... p. 40.

²² Dimiyati dan Mudjiono, *Belajar dan Pembelajaran*,... p. 4.

فرد في المجموعة على تحقيق الهدف.^{٢٣} ووفقًا لما ذكرته إيلين ب. جونسون

(*Elanibe B. Johnson*) فإن التعلم في التعاون يتجاوز الطريقة التي تسمح بها

وظائف العقل البشري للطلاب بالاستماع إلى أصوات أعضاء المجموعة الآخرين.^{٢٤}

يمكن مشاهدة تسلسل الخطوات لسلوك المعلم وفقا لنموذج التعلم التعاوني،

كما هو موضح في أرندس (*Arends*) في هذا الجدول.^{٢٥}

مرحلة	حركة المعلم
المرحلة الأولى: تقديم أهداف الطلاب وتحفيزهم	ينقل المعلم جميع الأهداف التعليمية التي وجب تحقيقها في الدروس سيتم نقلها ويحرض الطلاب على التعلم.
المرحلة الثانية: تقديم المعلومات	يقدم المعلم المعلومات للطلاب عن طريق العرض أو من خلال مواد القراءة.
المرحلة الثالثة: تنظيم الطلاب في مجموعات الدراسة	يشرح المعلم للطلاب كيفية تشكيل مجموعات الدراسة ومساعدة كل مجموعة دراسة ومساعدة كل مجموعة على إجراء

²³ Isjoni, *Pembelajaran Kooperati, Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik*, (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2010), p. 8.

²⁴ Jamal Ma'mur Asmani, *Tips Efektif Cooperative Learning*, (Yogyakarta: Diva Press, 2016), p. 37-38.

²⁵ R. Arends, *Classroom Instructional and Management* (New York: McGraw, 1997) p. 90.

	النقل بكفاءة.
المرحلة الرابعة: مجموعات إرشادية للعمل والدراسة	يرشد المعلم مجموعات التعلم عندما يعمل الطلابواجباتهم.
المرحلة الخامسة: تقييم	يقوم المعلم بتقييم نتائج التعلم للمواد التي تمت دراستها أو تعرض كل مجموعة نتائج عملهم.
المرحلة السادسة: منح الجوائز	يحدد المعلم كيفية احترام جهود التعلم والنتائج الفردية والجماعية.

صرح تريانتو (*Trianto*) أن التعلم التعاوني من نوع STAD هو نوع واحد من تقنيات التعلم التعاوني التي تستخدم مجموعات صغيرة. ويقتصر عدد الأعضاء على أربعة إلى خمسة أشخاص بشكل غير متجانس. تبدأ هذه التقنية بتسليم أهداف ومواد تعليمية. وفي الوقت نفسه صرح Slavin بأن تقنيات التعلم التعاوني مع نوع STAD وضع الطلاب في فريق التعلم الذي يتألف من حوالي أربعة إلى خمسة أشخاص. بعد ذلك إعطاء الطلاب اختبارات المواد التي يتم العمل بها.²⁶

²⁶ Trianto, *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik, Konsep, Landasan Teoritis-Praktis dan Implementasinya*. (Jakarta: Prestasi Pustaka, 2007), p. 52.

STAD هي أفضل نموذج للمعلمين الذين بدأوا في استخدام منهج تعاوني. يستخدم أسلوب STAD مجموعات صغيرة مع عدد الأعضاء في كل مجموعة بين أربعة إلى خمسة طلاب. في هذه الحالة مستويات مختلفة من القدرة والجنس والخلفية العرقية. يعطي المعلم درسًا ثم يعمل الفريق على التأكد من جميع الأعضاء قد أتقنوا الدرس. بعد ذلك يطلب منهم العمل على مسابقات حول الموضوع بشكل مستقل.²⁷ تتكون تقنيات التعلم STAD من عدة مكونات رئيسية وهي العروض التقديمية والفرق والمسابقات ودرجات التقدم الفردية والتعرف على الفريق.²⁸

ز. عرض البيانات العامة

موقع وتأسيس المدرسة الثانوية كونير هي أقدم المدارس وأكثرها تفضيلاً في منطقة بليتار التي تقع في غرب مدينة بليتار على بُعد حوالي ٢٥ كيلومتر أكثر دقة في قرية كونير، ونودادي، بليتار، مقاطعة جاوا الشرقية. قبل تأسيس هذه المدرسة، هناك مدرسة الكمال الإسلامية الداخلية التي أسسها KH. Mansyur. هذه مدرسة هي نتيجة تطور مدرسة الكمال الإسلامية الداخلية التي أسس عام ١٩٤٠.

²⁷ Jamal Ma'mur Asmani, *Tips Efektif Cooperative Learning*,... p. 134.

²⁸ *Ibid.*, p. 135.

قبل منحها اسم المدرسة الثانوية كونير سميت مدرسة متوسطة إسلام سواستا

كونير سرينجات، بليتار. في التاريخ ١٠ من مارس عام ١٩٦٩ Imam Thoha

Yusuf ملاحظ و المشرف على التعليم الإسلامي في بليتار له خطاب تكليف برقم

٨١ / 1969 / kg / a T98 / BI لاستعداد تأسيس المدرسة المتوسطة الإسلامية العامة.

Imam Thoha Yusuf يتصل مباشرة مع KH. Thohir Widjaya الذي رئيسًا

لمدرسة الكمال الإسلامية الداخلية العام ١٩٦٩، ويوافق على نية وهدف السيد

Imam Thoha Yusuf. وأخيرا في التاريخ ٨ أكتوبر ١٩٦٩ مع رقم ١٣٣ في عام

١٩٦٩، تم إصدار شهادة منح من وزير الديانة لجمهورية إندونيسيا. وإلى الآن كان

اسم المدرسة هو مدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، ونودادي، بليتار.^{٢٩}

رؤية ورسالة مدرسة متوسطة كونير هي (١) رؤية المدرسة هي ممتازة في

الجودة وتلتزم بالإيمان والتقوى مع رؤية واسعة وخلق بيئة صحية وجميلة.^{٣٠} (٢)

رسالة المدرسة هي قادرة على تطوير المناهج الدراسية، المدرسة القادرة على السعي

^{٢٩} الوثائق، الرسالة المكتوبة عن تاريخ نشأ المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، بليتار، ١٤

فبراير ٢٠١٩، ١٠.

^{٣٠} الوثائق، الرسالة المكتوبة عن منهج المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، ونودادي، بليتار،

١٤ فبراير ٢٠١٩، ١٣.

لتنفيذ العلمانية والعملية الخيرية، المدرسة التي هي القادرة على تحسين أعضاء هيئة التدريس في تنفيذ عملية التعليم والتعلم بطريقة منضبطة، المدرسة القادرة على تحسين المعلم المثالي والموظفين والعاملين في المدرسة، تطوير جودة أداء أعضاء هيئة التدريس والموظفين الإداريين.^{٣١}

أهداف هذه المدرسة : قادرة على تطوير المناهج الدراسية التي يتم تطبيقها بشكل خلاق، قادرة على تنفيذ عملية التعلم بفعالية وكفاءة وفقا للمناهج القائمة على IMTAQ والعلوم التكنولوجيا، قادرة على السعي ارتقاء أنشطة التعليم والتعلم، القدرة على السعي لتطبيق العلوم الإسلامية والخيرية العلمية، القدرة على تحسين أعضاء هيئة التدريس في تنفيذ عملية التعلم بطريقة منضبطة، قادرة على تحسين مثال المعلم أو الموظفين في المدرسة، قادرة على تطوير نوعية أداء موظفي التعليم والموظفين الإداريين، القدرة على تنمية وتحسين الأنشطة أكاديمية، قادرة على تنفيذ عملية التعلم بفعالية وكفاءة، قادرة على تحسين أداء الموظفين الإداريين مهنيا وفقا لتطور العلوم والتكنولوجيا، قادرة على إجراء التقييم مستمرا، قادرة على تحقيق الإنجازات الأكاديمية وغيرها، قادرة على تطوير المصالح والمواهب من خلال

^{٣١} نفس المرجع، ص. ١٥.

الأنشطة أكاديمية، قادرة على تحسين وظيفة التوجيه والخدمات الاستشارية، قادرة على زيادة اكتساب القيم فوق مستوى التخرج، قادرة على طباعة الخريجين يمكنهم الاستمرار في المدارس المفضلة.

حالة المعلم معظم المعلمين في مدرسة الثانوية الحكومية كونير هم طلاب الجامعات والكليات، سواء الخاصة أو العامة وبعضهم لا يزالون في سير التعلم في الجامعة. البيانات هي على النحو التالي. عدد المعلم ٦٣، و عدد الموظف ١٥.٣٢ حالة الطلاب المدرسة الثانوية كونير يتكون من ٣ لكل منها مساحة تعلم مختلفة. يحتوي الفصل السابع على ١٢ غرفة دراسية أما الفصل الثامن فيحتوي على ١٠ غرفة دراسية، أما الفصل التاسع فيوجد ١١ غرفة دراسية. يتم سرد عدد الطلاب بشكل عام هو عدد الطلاب في الفصل الثامن ٤١٩، عدد الطلاب في الفصل التاسع ٣٦٢، وعدد الطلاب في الفصل العاشر ٣٨٧ وجمع كله ١١٦٨ طالبا.٣٣

ح. تحليل البيانات

^{٣٢} الوثائق، الرسالة المكتوبة عن منقذ المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، وونودادي، بليتار، ١٤ فبراير ٢٠١٩، ١٠.

^{٣٣} الوثائق، الرسالة المكتوبة عن عدد الطلاب في المدرسة الثانوية الحكومية الأولى كونير، وونودادي، بليتار، ١٤ فبراير ٢٠١٩، ١٠.

يمكن شرح نتائج اختبار الطبيعي مع صيغة Smirnov – Kolmogorov

بمساعدة *SPSS Version 20 For Windows* في هذا البحث في مايلي. في الجدول

أدنا هي وضح أن نتائج التعلم بين الفرقة التجريبية والفرقة المراقبة هي نتيجة طبيعية

بقصد نتيجة الاختبار للفصل التجريبي ٠,٠٩٠ والفرقة المراقبة ٠,٧٣٤ كلاهما <

٠,٠٥. تعني أن النتائج على صفات البيانات طبيعية.

يمكن استخدام اختبارات التجانس عند اختبار البيانات لمعرفة الحالة

الطبيعية. في هذه الدراسة، يمكن شرح اختبار التجانس باستخدام *SPSS Version 20*

For Windows في الجدول أدناه. تُظهر الاستنتاجات المستندة إلى المخرجات أدناه

قيمة كبيرة تبلغ ٠,٢٨٨ < ٠,٠٥، لذا يمكن استنتاج أن متغير البيانات للفرقة

التجريبية بعد الاختبار وبيانات ما بعد الاختبار لفرقة المراقبة متشابهة أو متجانسة.

اختبار *t*، في هذا البحث يبحث النتيجة من الفرضية البحث باختبار عينة

مستقلة يتم استخدامه لاكتشاف عينتين متجانسين وهذا هو لمعرفة له هناك فرق

بين نتائج التعلم المطبقة بنموذج التعلم STAD والتي ليتم تطبيقها.

اختبار *Independent Sample Test* للاختبار بين نتائج الاختبار البعدى للفرقة

التجريبية وفرقة المراقبة بينما يمكن رؤية التفسير في الجدول أدناه. يمكن استنتاج المستندة إلى *Windows SPSS Version 20 For* أن النتائج التي تم الحصول عليها هي $0.000 > 0.05$ مع t عدد 0.041 و t الجدول $1,688$ مع إجمال يعدد الطلاب 38 طالبا ويمكن الاستنتاج أن هناك تأثير في متوسط نتائج تعلم الطالب في الفصل التجريبي والفصل المراقبة.

يستخدم اختبار الانحدار للتأثير على متغير مستقل واحد ومتغير تابع واحد. تستخدم الاستنتاجات *SPSS Version 20 For Windows* أن نتيجة الأهمية هي $0.014 > 0.05$ بحيث يمكن الاستنتاج أن المتغيرين لهما تأثير بين زيادة نتائج التعلم باستخدام الطريقة التعاونية STAD في دروس الفقه.

ط. الأستنباط

بناء على نتيجة تحليل البيانات حول تطبيق نموذج التعلم التعاوني STAD له تأثيراً من خلال معرفة فرضية اختبار الانحدار له نتيجة مهمة تبلغ 0.014 > 0.05 والتي يمكن أن يتم تنفيذها من خلال نموذج التعلم STAD للطلاب لتحسين نتائج تعلم الطلاب. السبب في أن نموذج التعلم STAD له تأثير إيجابي إذا

كان لدى الطلاب في السابق نتائج تعليمية منخفضة ثم زاد وامن نتائج التعلم. يمكن أن سبب إختلاف نموذج التعلم STAD في نتائج تعلم الطلاب إذا لم يكن الطلاب نشاطين وموجهين بشكل صحيح وكانت عواملًا لنقطة لكل مجموعة مرجعًا في تحسين نتائج التعلم. في هذا النموذج التعليمي التعاوني يكون الطلاب ينشطون يعملون سويًا للحصول على نقاط مجموعة جيدة. وفقا للبحث السابق فإن نموذج التعلم STAD له تأثير إيجابي في تحسين نتائج التعلم.

البحوث السابقة التي أجراها *Menik Lailil Fitri* يوجد نتائج التعلم في دورة البحث التي أجراها مع متوسط دورة ١ ٥٦ و ٩٥ ومع دلالة دورة ٢ ٦٥,٦٥ وأيضًا متوازنة مع القدرة على طرح ومناقشة الطلاب كعامل في تحسين التعلم.^{٣٤} في حين أن البحث الذي أجراها نور هداية باستخدام الأساليب الوصفية النوعية التي تقاسب استخدام الدورات المطبقة. يحتوي عرض نتائج التعلم على زيادة من الدورة الأولى التيبليغ فيها متوسط الفصل ٧٣,٥ والدورة ٢ بمعدل ٨٢,٨١.٣٥ في هذه

³⁴ Menik Lailil Fitri, Skripsi Strata 1: “Penerapan Pembelajaran Berdasarkan Masalah dengan Strategi Kooperatif STAD pada Mata Pelajaran Biologi Untuk Meningkatkan Keterampilan Proses dan Kemampuan Berfikir Siswa Kelas X D SMAN 1 Ngantang, Malang”, (Malang: Universitas Negeri Malang).

³⁵Anwar Hidayat, Skripsi Strata 1, “Penerapan Model Pembelajaran Cooperatife Type STAD Untuk meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Mata DIKLAT Proses

الدراسة لها تأثير إيجابي لأن الطلاب لديهم نشاط يصل إلى ٩٣,٧٥ ٪. كان للبحث الذي أجراه Legina Novita Sari أيضًا تأثير إيجابي على الدورة ١ بمتوسط نتيجة ٧٣,٩١ وفي الدورة ٢ ٨٦,٩٥. في هذه الدراسة متوازنة مع اكتمال ونشاط الطلاب بحيث يكون لديهم نسبة ٩٥,٦٥ ٪.

ي. الخاتمة

عملية تطبيق نموذج التعلم التعاوني STAD من خلال تطبيق نظام مناقشة مقسم بشكل غير متجانس ومنحاح جوائز لأفضل المجموعات وأخيرًا يمكن للطلاب أن يجتهدوا في الدرس ويمكن أن يحسنوا نتائج تعلم طلاب في مادة الفقه. تأثير نتيجة التعلم في الفصل التجريبي حيث بلغ عدد الطلاب الذين بلغ عددهم ١٨ طالبًا معدل ٩٧,٠٥ ٪ وكان هذا الفصل في السابق لديهم معدل ٥٨,٣٣ ٪ وفصل المراقبة مع إجمالي ١٨ طالبًا حصلوا على معدل ٩٢,٦٦ ٪ الذي كان لديه في السابق معدل ٦١,٦٦ ٪ بعدد ١٨ الطلاب ونتيجة اختبار $t < ٤,٠٤١$

Dasar Perlakuan Logam (PDPL) di SMKN 1 Sedayu”, (Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta, 2013).

³⁶Legina Novita Dewi, Skripsi Strata 1, “Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Type STAD (Student Team Achievement Divison) Untuk meningkatkan Prestasi Belajar Fiqih Siswa Kelas V MI Miftahul Huda Sidodadi, Garum, Blitar”, (Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta, 2013).

الجدول ١,٦٨٨ فالخلاصة وجد تأثير في نتائج التعلم في تحليل الإنحدار ٠,٠١٤
>٠,٠٥. بحيث يمكن الاستنتاج أن المتغيرين لهما تأثير بين زيادة نتائج التعلم
باستخدام الطريقة التعاونية STAD في دروس الفقه.

مصادر البحث

- Ahmadi, Abu dan Prasetya, Joko Tri. 2005. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Penerbit Pustaka Setia.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Edisi revisi ke VI. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Ed. II. Jakarta: Bumi Aksara.
- Asmani, Jamal Ma'mur. 2016. *Tips Efektive Kooperatif Learning Pembelajaran Aktif, Kreatif, dan Tidak Membosankan*. Yogyakarta: Diva Press.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2015. *Belajar dan Pembelajaran*. Cet. V. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dokumentasi, *Arsip Tentang Dokumentasi Mts Negri 1 Kunir, Wonodadi, Kab. Blitar*.
- Hidayat, Anwar. Skripsi Strata 1. 2013. "Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Type STAD Untuk meningkatkan Hasil Belajar Peserta Didik Pada Mata DIKLAT Proses Dasar Perlakuan Logam (PDPL) di SMKN 1 Sedayu". Yogyakarta: Universitas Negri Yogyakarta.
- Huda, Miftahul. 2013. *Cooperative Learning Metode, Teknik, Struktur, dan Model Terapan*. Cet. VI. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Lailil Fitri, Menik. Skripsi Strata 1. "Penerapan Pembelajaran Berdasarkan Masalah dengan Strategi Kooperatif STAD pada Mata Pelajaran

Biologi Untuk Meningkatkan Ketrampilan Proses dan Kemampuan Berfikir Siswa Kelas X D SMAN 1 Ngantang, Malang". Malang: Universitas Negeri Malang.

- Majid, Abdul. 2017. *Strategi Pembelajaran*. Cet. VII. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Novita Dewi, Legina. Skripsi Strata 1. 2013. "*Penerapan Model Pembelajaran Cooperatife Type STAD (Student Team Achievement Divison) Untuk meningkatkan Prestasi Belajar Fiqih Siswa Kelas V MI Miftahul Huda Sidodadi, Garum, Blitar*". Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Riyanto, Yatim. 2014. *Paradigma Baru Pembelajaran Sebagai Referensi Guru dalam Implementasi Pembelajaran Yang Efektif dan Berkualitas*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Subana dkk. 2005. *Statistik Pendidikan*. Bandung: CV. Pustaka Setia.
- Sudjana, Nana. 2017. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Cet. XXI. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudjiono, Anas. 2015. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Cet. XVIII. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sukardi. 2015. *Evaluasi Pendidikan Mengenai Prinsip dan operasionalnya*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Supardi. 2017. *Statistik Penelitian Pendidikan Perhitungan, Penyajian, Penjelasan, Penafsiran, dan Kesimpulan*. Cet. I. Depok: Rajawali Pers.
- Syafe'i, Rachmat. 2007. *Ilmu Ushul Fiqih Untuk Mahasiswa*. Bandung: CV Pustaka Setia.
- Wena, Made. 2009. *Strategi Pembelajaran Inovatif Kontemporer Suatu Tinjauan Konseptual Operasional*. Jakarta: Bumi Aksara.