

دراسة مقارنة بين قانون الوقف المصري وقانون الوقف التركي

محمد أمات

جامعة اسطنبول صباح الدين زعيم التركية

ملخص البحث

لم تعرف الحضارات البشرية المتعاقبة نظاماً حيراً مثل نظام الوقف الإسلامي، من حيث ضمان الاستمرارية والثبات، يأتي هذا البحث في سياق الاهتمام بهذا المنتج الإسلامي العريق، وقد أثرت التحولات السياسية التي نشأت عنها الدولة الحديثة على المجال الوقفي تأثيراً عميقاً، بعد سقوط الدولة العثمانية وفي سنة 1926 صدر القانون التركي الذي اعتبرت بموجبه الأوقاف مجرد مؤسسات تابعة للدولة، وفي مصر وبعد "ثورة 1952" استولت الدولة على الأوقاف ودمجتها في البيروقراطية الحكومية، مما يجعل الحالتين متتشابهتين من خلال سعي السلطة إلى تحجيم الأوقاف، عن طريق التشريعات والتنظيمات القانونية، ولذلك يسلط هذا البحث الضوء على كل من القوانين الوقفية في مصر وتركيا ويقارن بينها، ليبرز من خلال تحليل قوانين الوقف في البلدين أبرز نقاط الضعف فيما، مثل الخضوع لسيطرة الدولة من ناحية الإدارة، وعدم الخضوع للشريعة الإسلامية في حالة قوانين الوقف التركي، وكذلك نقاط القوة فيما مثل الاهتمام بالبيئة، كما يبيّن التهديدات التي تواجه التشريعات الوقفية في البلدين كعدم الاستقرار السياسي، ويصل البحث بعد المقارنة بين القوانين إلى توصيات من أهمها: "خصوصاً بالنسبة للحالة المصرية" ضرورة تشريع قوانين تتيح للأوقاف فتح فروع ومكاتب تمثيل في الخارج ، حيث يتتيح هذا للإدارة الوقفية إنشاء علاقات تستفيد منها الأوقاف من ناحية إعطاء منح أو مساعدات تساعده على تطورها واستقرارها، كما يفيد من ناحية القدرة على استلام معونات أو هبات من الخارج تؤدي وبالتالي إلى زيادة الكفاءة ، وتطوير المؤسسة الوقفية .

المقدمة

أبدع المسلمون بذلهم في الأوقاف، وتشعبت وتنوعت مصارف أوقافهم، لتتعددى الوقف على الأهل والعجزة إلى الوقف على الحيوانات، وقد انبع الرحال ابن بطوطة بما رآه من مصارف الوقف، في القرن الثامن الهجري أثناء حكم المماليك، فقال: " والأوقاف لا تُحصر أنواعها ومصارفها لكثراها؛ فمنها أوقاف على العاجزين عن الحجّ، يُعطى لمن يحجّ عن الرجل منهم كفایته، ومنها أوقاف على تجهيز البنات إلى أزواجهنّ، وهنّ اللواتي لا قدرة لأهلهنّ على تجهيزهنّ، ومنها أوقاف لفكاك الأسرى، ومنها أوقاف لأنباء السبيل؛ يُعطون منها ما يأكلون ويلبسون ويترؤّدون

لبلادهم" ، وكان ذلك انعكاسا لإشعاع الحضارة الإسلامية القائمة على البذل والتكافل ، فلم تعرف الحضارات البشرية نظاما خيرا مثل الوقف من حيث الاستمرارية والثبات ، وقد عرفت مجتمعاتنا الإسلامية ومنها "مصر وتركيا" نظام الوقف منذ أول دخول الإسلام إليها ، ولكن ومع دخول القرن التاسع عشر ، شهدت الأوقاف تغيرات عدّة ، كانت مصاحبة للتغيرات في شكل أنظمة الحكم ، التي نشأت عنها الدولة الحديثة وأثرت على المجال الواقفي تأثيرا عميقا ، فبعد سقوط الدولة العثمانية سنة 1926 صدر القانون التركي الذي اعتبرت بموجبه الأوقاف مجرد مؤسسات تابعة للدولة ، وفي مصر وبعد "ثورة" يوليو 1952 استولت الدولة على الأوقاف ودمجتها في البيروقراطية الحكومية ، مما يجعل الحالتين متباينتين من خلال سعي السلطة إلى تحجيم الأوقاف فتحول الوقف من مؤسسة بسيطة ، إلى إدارة بيروقراطية ضمن أجهزة الدولة ، ليتم دمجه بعد ذلك بشكل كامل ، وسنحاول من خلال هذه الورقة البحثية تسلیط الضوء على التشريعات الواقفية في البلدين ، وتأثير القوانين على تحجيم الوقف وتغول الدولة عليه ، وستتناول الأمر من خلال مباحثين نعرج فيما على نشأة القوانين الواقفية في البلدين ، ثم نناقش تلك القوانين بشيء من التحليل والنقد .

الوقف ومشروعاته وأهدافه

الوقف في اللغة: مصدر وقف يقال وقف الشيء إذا حبسه والجمع أوقاف ووقف 68، أما في الإصطلاح الفقهى فقد عرفه ابن عرفة بأنه: إعطاء منفعة شيء مدة وجوده لازما بقاوه في ملك معطيه ولو تقدير 69، وقد عرف الإمام النووي أيضا بأنه: تحبيس مال يمكن الانتفاع به مع بقاء عينه، بقطع تصرف الواقف وغيره في رقبته ويصرف في جهة خير تقترب إلى الله تعالى 70، ويمكننا القول أن أشمل تعريف للوقف هو ما ذكره الزركشي بأنه "تحبيس الأصل وتسبييل المنفعة" ، ويشمل الوقف الأصول الثابتة كالعقارات والمزارع وغيرها، والأصول المنشولة التي تبقى عينها بعد الاستفادة منها كالألات الصناعية والأسلحة، أما التي تذهب عينها بالاستفادة منها فتعتبر صدقة كالنقود والطعام وغيرها، ويختلف الوقف عن الصدقة في أن الأخيرة ينتهي عطاها بإنفاقها، أما الوقف فيستمر العين المحبوس في الإنفاق بأوجه الخير حتى بعد الوفاة.

أما عن مشروعية الوقف فقد بينته السنة واستحسنته وندبت إليه، فعن عبدالله بن عمر رضي الله عنهما؛ أن عمر أصاب أرضاً بخيير فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فاستأمره فقال يا رسول الله إني أصبت مالاً بخيير لم أصبه مالاً قطُّ هو أنفُسُ عندي منه فما تأمرني به فقال إن شئت حبست أصلها وتصدقَتِها قال فعملتُها عمُراً على

68 ابن منظور، محمد ابن مكرم، لسان العرب ط 3 (بيروت، دار صادر) ج 9 ص. 359.

69 ابن عرفة، محمد، حدود ابن عرفة ط 1 (دار الغرب الإسلامي) ج 2 ص 353

70 النووي، يحيى بن شرف، تحرير ألفاظ التبيه ط 1 (دمشق، دار القلم) ج 3 ص 550

أن لا يباع أصلها ولا يوهب ولا يورث تصدقَ إِنما للقراءِ وفي الفُرْبِي وفي الرِّقَابِ وفي سبِيلِ اللهِ وابنِ السَّبِيلِ والضَّيْفِ
لا جناحٌ عَلَى مَن وَلَيْهَا أَن يَأْكُلَهَا بِالْمَعْرُوفِ أَو يُطْعِمَ صَدِيقًا غَيْرَ مَتَمَوِّلِ 71، وقد قال صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : (إِذَا
مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةِ: إِلَّا مِنْ صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ، أَوْ عِلْمٍ يَنْتَفَعُ بِهِ، أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ) 72.
قال النَّوَوِيُّ: (قَالَ الْعُلَمَاءُ: مَعْنَى الْحَدِيثِ أَنَّ عَمَلَ الْمَيِّتِ يَنْقَطَعُ بِمَوْتِهِ، وَيَنْقَطَعُ تَجَددُ الثَّوَابِ لَهُ إِلَّا فِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ
الْثَّلَاثَةِ: لِكُونِهِ كَانَ سَبِيبَهَا، فَإِنَّ الْوَلَدَ مِنْ كَسْبِهِ، وَكَذَلِكَ الْعِلْمُ الَّذِي خَلَفَهُ مِنْ تَعْلِيمٍ أَوْ تَصْنِيفٍ، وَكَذَلِكَ الصَّدَقَةُ
الْجَارِيَةُ ، وَهِيَ الْوَقْفُ) 73.

وَكَذَلِكَ إِنَّ أَوْقَافَ الصَّحَابَةِ رَضِوانَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مَعْرُوفَةً مَعْلُومَةً فَقَدْ أَوْفَقُوا الْكَثِيرُ مِنْ أَمْوَالِهِمْ وَمِنْهُمْ عُثْمَانُ
وَعَلِيُّ وَالزَّبِيرُ بْنُ الْعَوَامِ وَغَيْرُهُمْ كَثِيرٌ وَفِي ذَلِكَ يَقُولُ الْإِمامُ أَحْمَدُ : قَدْ وَقَفَ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ، وَوَقَوفُهُمْ بِالْمَدِينَةِ ظَاهِرَةً، فَمَنْ رَدَ الْوَقْفَ فَإِنَّمَا رَدَ السَّنَةِ 74، وَقَدْ قَالَ جَابِرُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْ
أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَا مَقْدِرَةٍ إِلَّا وَقَفَ، وَانْتَشَرَ ذَلِكَ فَلَمْ يَنْكُرْهُ أَحَدٌ فَكَانَ إِجْمَاعًا 75، وَمِنْ أَمْثَلَةِ
الْوَقْفِ فِي صُدُرِ الْإِسْلَامِ مَاقَمَ بِهِ مُخْرِيقٌ مِنْ حَبْسِ أَمْوَالِهِ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: "وَكَانَ
مِنْ قُتُلَ يومَ أَحَدٍ مُخْرِيقٌ، وَكَانَ أَحَدُ بْنِ ثَعْلَبَةَ بْنِ الْفَطِيْفَيْنَ، قَالَ: لَمَّا كَانَ يَوْمُ أَحَدٍ، قَالَ: يَا مَعْشِرَ يَهُودِ، وَاللهُ لَقَدْ
عَلِمْتُ أَنَّ نَصْرَ مُحَمَّدٍ عَلَيْكُمْ لَهُ، قَالُوا: إِنَّ الْيَوْمَ يَوْمُ السَّبِيتِ، قَالَ: لَا سَبِيتٌ لَكُمْ. فَأَخْذَ سِيفَهُ وَعَدَّهُ وَقَالَ: إِنَّ
أَصْبَتَ فَمَالِيَ مُحَمَّدٌ يَصْنَعُ فِيهِ مَا شَاءَ، ثُمَّ غَدَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، فَقَاتَلَ مَعَهُ حَتَّى قُتُلَ 76، وَكَانَتْ
أَمْوَالُ مُخْرِيقٍ الَّتِي أَوْصَى بِهَا هِيَ سَبْعُ بَسَاطَتِينَ وَتَصَدَّقَ النَّبِيُّ صَلَى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَا جَمِيعًا 77.

شَرْعُ الْوَقْفِ لِأَجْلِ أَهْدَافِ سَامِيَّةٍ افْتَضَتْهَا حِكْمَةُ الشَّارِعِ، وَمِنْ أَهْمَهَا هُوَ مَا يَتَرَبَّ عَلَى الْوَقْفِ مِنْ ثَوَابٍ
أَخْرَوِيٍّ لِلْوَاقِفِ هَذَا الثَّوَابُ الَّذِي يَسْتَمِرُ بِاسْتِمْرَارِ الْوَقْفِ فَلَا يَتَوقَّفُ بِمَوْتِ الْوَقْفِ بَلْ يَسْتَمِرُ حَتَّى بَعْدِ مَوْتِهِ فَهُوَ
صَدَقَةٌ جَارِيَةٌ لَا تَنْقَطُعُ كَبَقِيِّ الْعَمَلِ حَسْبَ التَّعْبِيرِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ، وَكَذَلِكَ إِنَّ الشَّارِعَ يَهْدِي لِتَحْقِيقِ تَوازنِ
اجْتِمَاعِيِّ دَاخِلِ الْأُمَّةِ وَذَلِكَ مَا يَعْمَلُ عَلَيْهِ الْوَقْفُ مِنْ خَلَالِ إِعَانَةِ الْمُحْتَاجِ وَالْعَاجِزِ، كَمَا أَنَّهُ يَحْقِقُ يَحْقِقُ أَهْدَافَ
تَنْمِيَةِ عَلْمِيَّةٍ بِالْأَعْمَالِيَّةِ وَيُمْكِنُنَا مَلِاحِظَتِهَا مِنْ خَلَالِ حِجْمِ الْوَقْفِ عَلَى التَّعْلِيمِ فِي التَّارِيخِ الْإِسْلَامِيِّ.

ماهية تقنين الوقف

71 البخاري، محمد بن إسماعيل، الصحيح الجامع،(بيروت،دار ابن الكثير) الحديث رقم (2772)

72 أبو الحسين ،مسلم بن الحاج، المسند الصحيح، باب ما يلحق الإنسان من بعد وفاته ط 1 (الرياض: دار طيبة، 1427 هـ) ص 978.

73 أبو زكرياء، محي الدين يحيى بن شرف النووي ، المنهاج في شرح صحيح مسلم ابن الحاج ط 2 (القاهرة : دار قرطبة، 1414 هـ)

ج 11/253.

74 الزركشي، محمد بن عبد الله، شرح مختصر الخرقى ط 1 (مكتبة العبيكان) ج 4 ص 270 .

75 ابن قدامة، عبدالله بن محمد، المغني ط 3 (دار عالم الكتب) ج 3 ص 6.

76 ابن هشام، عبد الرحمن بن هشام، السيرة النبوية (سيرة ابن هشام) ط 3(القاهرة : دار الكتاب العربي ، 1410 هـ) ج 1/ص 518.

77 الحجيلي ،عبد الله بن محمد ،الأوقاف النبوية ووقفيات بعض الصاحبة الكرام (دراسة فقهية تاريخية وثائقية، 1420 هـ) بحث مقدم

لندوة المكتبات الوقافية في المملكة السعودية ص 25.

التقنين أو التدوين القانوني هو عملية الجمع والتعديل والترتيب للوصول إلى صياغة قواعد أو مواد قانونية، ولذلك فإن تقنين الأحكام الشرعية هو صوغها في نصوص مرتبة ومبوبة كما في القوانين الحديثة، ليسهل على القضاة والعاملين في المجال العدلي والتنفيذي الوصول إليها والتقييد بها، ونتيجة للمتغيرات الحديثة التي صاحب تطور الحياة وتعقيداتها تم تقنين أغلب الأحكام الشرعية المتصلة بالحياة العامة كالعقوبات والمعاملات، ومن ضمن تلك الأحكام "أحكام الوقف" وبعد ما كانت مسائله وتفاصيله الفقهية معقدة في بطون كتب الفقه وحواشيه كان لزاماً تقنينها وصياغتها، على شكل مواد وبنود قانونية، وعن طريقة تقنين الأحكام الفقهية، يقول السنهوري: "فتقوم في الأصل على منهج علمي ومنطقي فيما يتصل ، على الأقل ، بالحقوق المدنية ، وذلك بإيراد تطبيقات أو الحالات التفصيلية وهي الأسباب ، دون التعرض في الغالب للنظرية أو القاعدة العامة لها" 78.

وإذا كانت العقود الأولى من القرن العشرين قد شهدت تطورات عظيمة على صعيد النظم الإدارية للدولة فإن تلك التطورات أثرت على المجال الواقفي، زيادة على ما عاشرته تلك التطورات من جمود في الفقه الإسلامي وفتور في الإجتهاد والحركة الفقهية بشكل عام، وتحت وقع كل هذه الأسباب بدأت حركة التقنين لأحكام الوقف ومؤسساته، وفي سنة 1936 أصدرت الحكومة المصرية مذكرة بتوصية من كبار العلماء وأساتذة القانون لوضع أول قانون للأوقاف 79.

قانون الوقف المصري

تكونت معاًم الأوقاف في مصر مبكراً منذ بداية الفتح الإسلامي وارتبطت بأنظمة السلطة الحاكمة، ولذا ستناول قوانين الوقف في مصر من خلال تاريخ نشأتها أو نشأة الوقف أولاً، ثم نعرج بعد ذلك على قوانين الوقف الحالية ونخللها .

نشأة قانون الأوقاف في مصر

لم يمض زمن طويلاً بعد الفتح الإسلامي لمصر، حتى انتشرت الأوقاف وبدأت نظمها في الاتساع والتطور، ويذكر بعض الباحثين أن مسجد عمرو ابن العاص رضي الله عنه هو الوقف الأول في مصر، وحصل ذلك سنة 641هـ، ثم انتشر بعد ذلك وقف الأراضي الزراعية، وقد ساهم الحكماء والسلطانين في انتشار الأوقاف، حتى أوقفوا من مال المسلمين وأسموه "الإرصاد"، وشملت الأوقاف مجالات عدة، كالمدارس والمساجد وإصلاح الطرق

78 السنهوري، عبدالرزاق، الوسيط في القانون المدني (بيروت، دار أحياء التراث العربي) ج 2 ص 1130.

80 البيومي، إبراهيم، الأوقاف والمجتمع في مصر، (مدار للابحاث والنشر) ص 87

وغير ذلك، يقول الإمام الذهبي: "ثم علا شأن الأوقاف وكان لأهل مصر ديوان مختص بالأ Abbas، ولها ناظر موكل بأمرها 81، وعلى أيام الحكم العثماني لمصر ازدهرت الأوقاف واتسعت مساحتها وتتابع إنشاء دواوينها. في عهد محمد علي باشا شهدت الأوقاف تراجعاً مهولاً في مساحتها وذلك بسبب طموحاته المتعلقة بالإصلاحات ويرى بعض الباحثين أن مؤسس مصر بمعناها الحديث محمد علي لم يكن معادياً للأوقاف ولا منتهكاً لحرمتها بل كانت تحركاته حسب هذا الرأي لصالح الأوقاف وبهدف تنظيمها وضبطها وقد أنشئ في سنة 1835 ديواناً يسمى "ديوان عمومي للأوقاف" ولكن تم إلغاء هذا الديوان بعد ذلك بمنة قصيرة 82.

وأثناء هذا التطور التاريخي للوقف الذي ذكرنا لم تظهر فكرة التقنين، نتيجة لأن الإشكاليات المطروحة كانت بسيطة فلم تكن الحاجة ملحة للتقنين، ومن أسباب ذلك قلة المنازعات، ولكن أحوال العصر الجديد وتعقيداته، وتطورات الحياة وشدة النزاعات وكثيرها، جعلت عملية التقنين ضرورة، وذلك بعد العقود الأولى من القرن العشرين، والتطورات التي شملت كافة النظم والمؤسسات، وفي سنة 1809 أصدر محمد علي باشا أوامره بالكشف عن الأراضي الموقوفة وضم الزائد منها إلى أرض الفلاح، وبذلك يكون قد وضع يده على مساحات شاسعة في مصر، هذه الأرضي كان مرصودة لنواحي البر المختلفة 83.

ورغم هذه الحاجة الملحة للتقنين فإنه وجدت مخاوف منه، أبداها بعض العلماء، وذلك لخوف من محظورات مقاصدية، كإلزام القاضي بمذهب معين، أو لخوفهم من التطبيق العملي الخاطئ لهذه القواعد القانونية الطارئة، ولكن هذه المحاذير لم تكن حاجزاً عن ضرورة التقنين 84.

وفي مطلع الأربعينيات كلفت الحكومة المصرية السنهوري باشا، بالتقنين المصري الجديد، الذي يأخذ أحكماته من الفقه الإسلامي، فيهذب نصوصه ويرتبها، وكانت بعد ذلك لجنة فنية مختصة، وضفت قانون الوقف وأحيل للبرلمان ليصادق عليه وذلك سنة 1943 85، ونص هذا القانون على عدة مبادئ كجواز رجوع الواقف، وانتهاء الوقف بالتخريب، وبعد مضي ثلاث سنوات على مشروع القانون هذا أصدر المشرع المصري قانوناً ينظم الوقف المصري، ويساعد على تحسينه وإصلاحه.

وفي سنة 1946 كان التدخل الحكومي الأبرز في الأوقاف، حتى ذلك الوقت، فصدر قانون 48 لنفس السنة، وفي هذا القانون يقول السنهوري بأنه بنى عليه الأساس من تقنين أبرز القواعد الفقهية التي يتأسس نظام الوقف عليها 86، وبعد ذلك وتحت حكم ما يسمى "ثورة يوليو" ، وتحديداً سنة 1952، صدر القانون رقم 180" ، ذلك القانون الذي أغلى الوقف بغير استثناءات مجهرية، ويمكن القول أن تغول الدولة على الوقف بدأ

81 الذهبي، محمد بن أحمد، تاريخ الإسلام ط 2 (دار الكتب العلمية) ج 47 ص 378

82 حافظ، فاطمة، الأرض والوقف في الفقه المالكي (مركز نهوض) ص 10

83 الويسى، عطية، أحكام الوقف وحركة التقنين، ط 1 (وزارة الأوقاف الكويتية) ص 56.

84 السنهوري، عبدالرازاق، في قانون الوقف 1 ج ص 38

منذ لحظة صدور ذلك القانون الذي أخضع الأوقاف لسلسلة من الإجراءات الصعبة، والتي كان أبرزها حل الوقف الأهلي، وذلك تحت دعاوى كثيرة، منها الإصلاح الزراعي والإصلاح الاجتماعي الطبقي، إذ أعلنت "ثورة يوليو" إلغاء الوقف الأهلي رسميًا بعد شهرين فقط من حكمها للبلاد.

المطلب الثاني: تحليل قوانين الوقف المصري

يمكن القول بأن قانون استئثار الأوقاف المصري هو نقل تام للقوامة على أموال الوقف إلى السلطة، وذلك بدعوى استعماله في مختلف المشاريع القومية، الخدمية وال المتعلقة بالبني التحتية وغيرها، وستعرض بعض مواد هذا القانون بالتحليل والنقاش:

مادة 1. ينشأ صندوق يسمى صندوق الوقف الخيري تكون له الشخصية الاعتبارية ويتبع رئيس مجلس الوزراء ويكون مقره مدينة القاهرة وله ان ينشئ فروعا أخرى في جميع أنحاء الجمهورية .

المادة 2. يهدف الصندوق الى تشجيع نظام الوقف الخيري لإقامة ورعاية المؤسسات العلمية والثقافية والصحية والاجتماعية وغيرها من المؤسسات العاملة في مجال البر 85.

نقاش للمواد: نلاحظ أن هذه المواد ركزت على المؤسسات الصحية والثقافية والعلمية والاجتماعية وغيرها من بعض المؤسسات العاملة في المجال الخيري ولكنها أهملت المؤسسات الشرعية حيث أن هذا الصندوق يصرف على الكثير من المجالات ومنها مؤسسات رسمية تابعة للدولة بينما يهمل الجامعات والمراكز الدينية تلك التي لا تتبع للدولة أصلًا أي لا تتلقى إنفاقا رسميا من ميزانية الدولة، وإنما تتمويل من خلال ، وأكير مثل عفلی هذه المؤسسات هو الأزهر الشريف، والكثير من المدارس والمعاهد المهمة بالعلوم الشرعية بمختلف تخصصاتها.

نلاحظ كذلك نص المواد على صرف أموال الوقف في المشاريع القومية للدولة كالبنية التحتية وغيرها، ويتبين من هذا وجود خلل كبير في الفكرة الوظيفية للدولة، فقد كان من المفترض للدولة بمفهوم كيانها الحديث عدم الحجر على الأعمال الخيرية لمواطنيها وعدم صرفها بمخالفة رغبات الواقفين، وقد نص القانون على أن من أولوياته تطوير المناطق العشوائية، وهذه الفكرة مشكلة في حد ذاتها، فقد كان جديرا بالدولة العمل من أجل الحيلولة دون تكون العشوائيات أصلًا، وذلك بمشاريع عمارانية بعيدة كل البعد عن استغلال أموال الوقف في غير مصارفها.

أما عن عبارة "في حدود شروط الواقفين" فقد اعتمدت هيئة كبار العلماء القرار الصادر عن مجلس مجمع البحوث الإسلامية بشأن مدى مشروعية نص المادة الأولى من مشروع القانون الذي تم اقتراحه من اللجنة الدينية في مجلس النواب السابق لبيان الرأي الشرعي في النص التالي: (يجوز لرئيس مجلس الوزراء -وذلك في

الوقف الخيري - تغيير شروط الواقف إلى ما هو أصلح، وذلك تحقيقاً لمصلحة عامة تقتضيها ظروف المجتمع ، ولكن الأزهر اعترض على هذا النص، وقد ناقش مجلس مجمع البحوث الإسلامية الأمر وانتهى إلى أنه لا يجوز شرعاً تغيير شرط الواقف، فشرط الواقف كنص الشارع، وعلى ذلك اتفقت كلمة الفقهاء قديماً وحديثاً، ومن ثم لا يجوز بأي ذريعة مختلفة شرط الواقف، أو التصرف في الوقف على غير ما شرطه، وبناءً على ذلك لا يوافق مجمع البحوث الإسلامية على مشروع النص المقترن على خلاف هذه القواعد الشرعية المتفق عليها.

مادة 3. يتولى إدارة الصندوق مجلس إدارة يشكل بقرار من رئيس الوزراء وبرئاسته وعضوية وزير الأوقاف كنائب رئيس المجلس وعضوين آخرين يكونان من أصحاب الخبرة في المجال الاقتصادي، مع عضوين يعينان من قبل وزير الأوقاف، وعضو آخر من وزارة العدل يكون مشتغلاً في مجال القضاء، مع ممثل عن وزارة المالية يقترح من وزيرها، وعضو من الهيئة العامة للرقابة المالية .⁸⁶

وينص القانون كذلك على أن مجلس الإدارة هو المسئول عن كافة أمور الصندوق الوفقي، فهو من يضع السياسة العامة لإدارة أموال الصندوق، وكذلك يضع الأساسات الاقتصادية والشرعية للاستثمار، وجداول وظائفه ويعد هيكله التنظيمية، ويصدر لوائحه المالية ولوائح شؤون العاملين، وغيرها من التنظيمات الداخلية، وله الحق الحصري في الموافقة على الموازنة والحساب الختامي، والنظر في التقارير الدورية عن العمل في الصندوق ومراكمه المالية، وإصدار القرارات المناسبة لتحقيق أهداف الصندوق .⁸⁷

نقاش للمواد: نص القانون على أن موارد الصندوق ستكون من فوائض حسابات اللجنة العليا للخدمات الإسلامية وفوائض الحسابات هي الفوائد مما يعني أن في الأمر ربا، وفي هذا خلل شرعي ظاهر، والتبرعات والهبات والمنح النقدية أو العينية التي يتلقاها من الاشخاص الطبيعيين والاعتباريين عائد استثمار أموال الصندوق أيضاً أي أموال أخرى يصدر بها قرار من رئيس الجمهورية يعني فكرة احتكار القرار عند رئيس الجمهورية ينافق قرار سابق عند النقطة الخامسة من المادة الثامنة تتناقض مع النقطة السابعة من المادة الرابعة والتي تقول اتخاذ ما يراه المجلس من قرارات لتحقيق اهداف الصندوق واغراضه فإذا رأى المجلس ان من ما يعين على تحقيق اهداف المجلس ان تكون هناك موارد أخرى للصندوق غير المنصوص عليها فهذا يتعارض مع النقطة الخامسة من المادة الثامنة وهي أي أموال أخرى يصدر بها قرار من الرئيس .

وقد نصت القوانين على أن يكون من موارد الصندوق صناديق النذور وصناديق إعمار المساجد في المهام المنصوص عليها من أعمال الوقف، ولم ينص على إعمار المساجد فضم هذه الأموال لصالح الصندوق هو أمر مخالف لمقاصد الشع لان أموال إعمار المساجد الأصل فيها أنها أموال موقوفة لما وقفت عليه(شرط الواقف) أن يتم إعمار المساجد بما فلا يصح ان تأخذ هذه الاموال لصالح الصندوق الا لتوضع في المساجد وإذا كانت هذه

قانون رقم 145 لسنة 2021 الجريدة الرسمية / مصر العدد 35 مكرر 3 / سبتمبر 2021⁸⁶

المرجع السابق نفسه⁸⁷

الصناديق لإنعام مسجد معين فالاصل ان ذلك على شرط الواقف على شرط المتبوع كذلك صناديق النذور لا يصح ان تتفق في هذه المصارف الأصل في النذر ان يتم تطبيقه في ما هو واجب يعني فيما نذر لأجله .
ونلاحظ أن مواد هذا القانون ترسخ فكرة أن على الدولة التخلص عن مسؤولياتها تجاه الشعب وتعكس الآية ، فالاصل أن الدولة هي التي تتفق على الشعب وهي التي تقوم بتحصيل الموارد من خلال مصادر معروفة لدى اقتصاد الدولة لكن ان تعتمد الدولة على الوقف الذي يستند الى هبات الناس وتبرعاتهم لتحسين البنية التحتية وتحسين مشروعات الدولة فهذا يعني اننا امام انقلاب الصورة فبدل ان يقوم النظام السياسي بالإنفاق على الدولة يقوم بالتسول من الشعب تحت ذريعة الإنفاق على الدولة .

وفي هذا دلالة واضحة على إهمال الدولة لواجبها المناطق بها تجاه الشعب وإحلال الوقف مكانها ومهمة الوقف ليست في الإنفاق على الموازنات الرسمية.

مادة 9.10.11. للصندوق موازنة مستقلة تبدأ مع بداية السنة المالية للدولة، وتنتهي كذلك بانتهاها، وله حساب خاص تحت إشراف ومراقبة بنك الدولة المركزي وهيئة البريد، وفي هذا الحساب تودع جميع موارد الصندوق، ويصرف منه وفقاً للقواعد الصادرة عن مجلس الإدارة، طبقاً للقانون، ولا تسري الضرائب والرسوم على الصندوق كما لا يخضع لأي نوع من الرسوم المباشرة، وتخصم التبرعات للصندوق من الوعاء الضريبي للمتبرع طبقاً للنسبة القانونية المحددة، ويعتبر مجلس إدارة الصندوق في حكم الموظف العام، وكذلك أموال الصندوق تعتبر أموالاً عاملة 88.

نقاش للمواد:

عانت الأوقاف في مصر من الفساد كثيراً، حتى وصل الأمر إلى التعدي على أراضي الوقف من طرف النافذين في الدولة وتم بيع عدد كبير من أصول الأوقاف في ظل مناخ من الفساد شمل قطاعات الدولة، ولم يصل الوقف الخيري للمستهدفين منه، وحتى عندما تم إنشاء إدارة للاستثمار في وزارة الأوقاف، للأسف استمرت حالة الفساد هذه، لذا فإنه كان من المفترض أن يكون التقنين حلاً سحرياً لموجة الفساد تلك، لكن الإشكالية الكبيرة هي تغول هذه القوانين على حقوق الواقفين، وتغافل الدولة عن كون أموال الوقف أموالاً خاصة، أو قتها أصحابها على أهداف معينة، فإذا كانت الدولة تريد استغلالها، فيجب أن يكون ذلك وفق أهداف الواقف، وأن توضع هذه الأموال تحت أعين الرقابة الإدارية لأن لدى الأوقاف "أصولاً ضخمة".

والحقيقة أن هذا القانون لم يكن المحاولة الحكومية الأولى للسيطرة على أصول الأوقاف المصرية، ولكن ربما يعد هذا الصندوق المزمع إنشاؤه المرحلة الأخيرة في الاستحواذ على أموال الأوقاف بشكل قانوني ورسمياً، فمن حيث المبدأ فإن إنشاء "صندوق وقف خيري" تكون له اختصاصاته وقدرته على الإنفاق وحرفيته في الإنفاق

بعيداً عن الانفاق على الدولة ومشاريعها، هو أمر ضروري، ولكن الأهم أن يكون له حرية في الحصول على الموارد وحرية في أداء الأموال إلى مستحقها من أبناء المجتمع.

والضريبة الموجعة للوقف في القانون الجديد أنه يفتح نافذة جديدة للفساد، فالأصل أن أموال الأوقاف تعود على المجتمع، لكنها في القانون الجديد ستدخل خزينة الدولة، وهذا يعتبر اخراجاً عن المسار الذي من المفترض أن تذهب إليه هذه الأموال.

والفرق بين قانون إنشاء صندوق الوقف الخيري، وبين تعديلات قانون هيئة الأوقاف، فال الأول، هو مجرد صندوق ووعاء يتم من خلاله جمع أموال الأوقاف، لكن قانون هيئة الأوقاف حدد كيفية استثمار هذه الأموال، وما هي تلك الأوقاف بالضبط التي يحق للوزارة التصرف فيها .

قانون الوقف التركي

يتكون قانون الوقف التركي في تركيا من لوائح تشريعية تبلغ 185 لائحة و مواد قانونية تبلغ 82 مادة قانونية.

تقسم اللوائح التشريعية إلى أربع أقسام رئيسية :

- الهدف ونطاق الوقف.
- تشريعات الوقف.
- العقارات والجمعيات الخيرية.
- التفتيش والإرشاد والإستشارات.

والمواد القانونية تقسم إلى أربع أقسام رئيسية :

- أهداف وتعريفات ونطاق الوقف.
- الأصول المؤسسية للأوقاف.
- إدارة المؤسسات الوقفية، المجالس الاستشارية، وتوظيف الأفراد في المؤسسات.
- أحكام أخرى : يشمل مواد مختلفة.

تم نشر هذه المواد واللوائح بعد تعديلات القانون في سنة 2002 وتم الإفصاح عنها ونشرها في في الجريدة الرسمية بتاريخ 27-9-2008 رقم 27010 ، ويتم نشر التعديلات والتضمينات على نفس الجريدة الرسمية ، وكانت آخر التعديلات بتاريخ 25-5-2018 رقم 30431 .

تاريخ الوقف في تركيا

إن الإهتمام بالوقف من إحدى أبرز مزايا الدولة العثمانية منذنشأتها، ولقد كانت لها اهتمامات عجيبة وعلى أصعدة متفرقة من نواحي الحياة، فلم تقتصر على المساجد أو طلبة العلم الشرعي، بل تعدى نفعها إلى المرافق العامة وحاجات البشر بأشكالها المختلفة، فمثلاً : وقف للطيور خاص بإطعامهم ووقف للأحصنة خاص

بالعناية بها، ووقف للمكفوفين ووقف تلجهيز العروس: وهذا الوقف خصص لتوفير جهاز للعروس الفقيرة التي تريد الزواج، ولا تجد ما يجعلها كمثيلاتها من النساء، فتأخذ ما تريده من باب الإعارة من كساء ومجوهرات وأدوات للتزيين. ويعتبر الوقف في تركيا من الإرث العظيم والمهم الذي تركته الدولة العثمانية لتركيا الحديثة، بدأ الإهتمام بالوقف مع صعود الدولة العثمانية وأهتموا بالأوقاف سواء من ناحية إنشاءها أو من ناحية الحفاظ عليها، فإن عدد الأوقاف المسجلة في دفتر الطابو العثماني (طابو تحرير دفترلي) في بيت المقدس ابان حكم سليمان القانوني يصل إلى ثلات عشر وقفا مختلفا ، عاما وخاصة وقفت على أنواع مختلفة من مؤسسات ككتاتيب ومساجد أو أشخاص كمرضى وعجزى. كما أن إدارة الأوقاف الخاصة خاصة هي من حق الواقف وأما شيخ الإسلام فهو عبارة يملك إدارة مؤسسة الوقف من الناحية الإشرافية أو من ناحية القضاء .⁸⁹ كان هذا الأرث سببا أساسيا في تطور مفهوم الوقف عند العثمانيين فمع حلول القرن التاسع عشر ، أصبح نظام الوقف يتكون من ثلاث أنواع رئيسية : أوقاف قيمة وهي التي ورثت من الدول الإسلامية التي سبقتهم مع الحفاظ عليها كما كانت، وهناك أوقاف قام بها السلاطين والأمراء وتسمى (أوقاف الإرصاد) وهي أوقاف تم تخصيصها من قبل أركان الدولة لأعمال البر عن طريق تملك الأرضي التابعة للدولة للأفراد أو المستفيدين، ثم أخيرا ما يسمى بالأوقاف الصحيحة : وهي الأوقاف التي أنشأها الأفراد بدون تدخل الدولة للقربي ، وقد لعبت دورا كبيرا في التنمية الاقتصادية والترابط داخل المجتمع العثماني .⁹⁰

لكن مع تأثر الدولة العثمانية بالحداثة المنتشرة في المجتمع الغربي وزيادة الفساد داخل مؤسسات الوقف مع ضعف الرقابة الصادرة من مؤسسات الدولة والقضاء، أوجب هذا إنشاء أول وزارة مركبة لإدارة الوقف في أوائل القرن التاسع عشر سنة 1826 ميلادي تختتم بخدمات إدارة الوقف والمحافظة عليه. كانت الوزارة ترجع في أحکامها وتشريعاتها إلى التقنين المنبع من الشريعة الإسلامية والفقه الحنفي في غالب المسائل. مع صعود حركة تركيا الفتاة وببدأ صعود التيار العلماني لدفت الحكم ، تم طلب تقليص الدور الإداري الذي تلعبه وزارة الأوقاف من وزارة إلى قسم إداري داخل الوزارة بطلب مقدم من الجمعية الوطنية التركية في عام 1920 ميلادي. بعد سقوط الخلافة تم إلغاء وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية عام 1924 وذلك بإصدار قانون رقم 429 الذي بموجبه تم إحالة إدارة الوقف إلى مكتب رئاسة الوزراء . مع سقوط الدولة العثمانية سقط التقنين القائم على الشريعة الإسلامية وتم إستبداله بالقانون المدني التركي عام 1935 ميلادي لإدارة الأوقاف ، هذا القانون الذي تم تكليف إستاذ القانون هانز ليمان بإعداد مسودة أولية له عام 1929 ثم إعتماد المسودة الأخيرة عام 1935 والتصديق عليها من قبل النواب .⁹¹

⁸⁹ القطنانى ، عبير ، المؤسسات الوقفية في العهد العثماني العماره العاصرة في بيت المقدس وأثرها في الحياة الاجتماعية . (مجلس دراسات بيت المقدس 2017) (1) 71-105

شهاب ، هدير أحمد صلاح ، الأوقاف في الدولة العثمانية من خلال كتاب نظارة الأوقاف السلطانية .⁹⁰

⁹¹ Adnan Ertem , Istanbul Waqf In Republican Period , 2019 , <https://istanbultarihi.ist/579-istanbul-waqfs-in-the-republican-period>

تم إعادة إحياء الوقف بشكل قانوني في أواخر السنتين وذلك بإعتبار المؤسسات الوقفية مؤسسات غير ضريبية واستمر الأمر حتى عام 2002 حيث تم إصدار القانون رقم 4721 الذي يجيز للأفراد والمؤسسات إنشاء أوقاف خاصة بهم ، يصل عدد الأوقاف في الجمهورية التركية إلى حوالي 5250 من أوقاف مختلفة كالأوقاف العامة، والخاصة ، أو وقف لا يوجد أحد (KIMSE YOK ME) أو وقف الإغاثة والحرية الإنسانية (IHH) الذي ينتشر في أكثر من 120 دولة ويمد يد العون لألاف الفقراء والمساكين والمظلومين.⁹²

تحليل قانون الوقف التركي

يعطي القانون التركي سلطة كبيرة للدولة في تنظيم عملية الوقف، حيث تشرف الدولة على عملية الوقف العام بشكل كلي ، أما في الخاص فهي تشرف عليه من ناحية الرقابة وإذا خالف صاحب الوقف اللوائح والم لواد الموضوعة من قبل هيئة الأوقاف المركزية، يمكن سحب الوقف من تحت المؤسسة الإدارية وتتولى إدارته هيئة الأوقاف بشكل كلي. وهذا بخلاف الممارس في الدولة العربية والإسلامية الأخرى ، فالوقف في القانون الجزائري في المادة رقم 05 من قانون الوقف ينص على (أن الوقف ليس ملكا للأشخاص الطبيعيين ولا الإعتباريين ويتمتع بشخصية إعتبارية وتسهر الدولة على إحترام إرادة الواقف وتنفيذها) وبذلك يتضح أن للوقف إدارة مستقلة بحكم أنه شخصية إعتبارية تكون من قبل الناظر لتدخل فيها للدولة إلا من الناحية الإجرائية.⁹³ وهذه الأوقاف تكون تحت إشراف وزارة الأوقاف التي تكون مستقلة في إدارتها وتسيرها للأمور بخلاف القانون التركي الذي يسمح للدولة بالتدخل في قضایا الوقف بشكل سلطوي رما يذهب مقصد الواقف من الوقف أو يخل بشروط الوقف .

ما يميز قانون الوقف التركي أنه يوجب على المؤسسات الخضوع إلى التدقيق الداخلي والخارجي ، فالتدقيق الداخلي هو الذي تقوم به المؤسسات بشكل إداري داخل المؤسسة ، لكن التدقيق الخارجي تقوم به المديرية العامة للمؤسسات، وذلك عن طريق مراجعة الحسابات بشكل دوري حتى يتم الرقابة على الأموال والتصرفات وكيفية التصرف فيها من قبل نظار الوقف المعينين من قبل الدولة أو من قبل الواقف.⁹⁴ هذا التدقيق الخارجي يزيد من كفاءة المؤسسات الوقفية حيث يساهم التدقيق الخارجي في تحسين المستوى الإداري للمؤسسات والحكومة الرشيدة ، حيث أن المدقق لا يهتم فقط بالأرقام بل هو يهتم ببيئة العمل ككل . وذلك عن طريق مراجعة النظام المالي للحسابات وعن طريق هذه المراجعة يقلل من فرص الإختلاس والإحتيال التي تكون المؤسسة في عرضة له في حالة عدم وجود إدارة ذات كفاءة عالية. مما يساعد على الحكومة الرشيدة وتحقيق أهداف الوقف الاقتصادية والاجتماعية ويحقق رغبة الواقف في زيادة الخير وأوجه البر .

⁹² T.R Directorate General of Foundations – Foundations law <https://www.vgm.gov.tr/about-us/about-us/the-regulation-for-foundations>

⁹³ قانون الوقف الجزائري رقم 10-91 الصادر عام 1991 والذي تم تعديله القانون رقم 07/01 المؤرخ عام 2001 والقانون رقم 10/02 المؤرخ عام 2002
⁹⁴ قانون الوقف التركي مادة 31 و 33

يسعى القانون التركي للأوقاف بإنشاء فروع لها خارج تركيا والعكس للأوقاف من الخارج ، وذلك ما يسمح لهذه الأوقاف بالتوسيع في أماكن أخرى وإنشاء علاقات في نطاق الوقف مما تزيد كفاءته وتحسن من الدور الذي تلعبه هذه المؤسسات في العالم الإسلامي. مثال ذلك الوقف هئية الإغاثة والحرية الإنسانية (IHH) حيث يتبع نشاط هئية الإغاثة والحرية في أكثر من 120 دولة حول العالم مع إستفادة الآف الفقراء والمساكين والمظلومين من هذه المؤسسة

يتميز قانون الوقف التركي بتنوع أنواع الأوقاف فيه سواء من الناحية التأسيسية أو من ناحية الإنشاء : فيوجد في تركيا ما يسمى بالأوقاف المندجحة : وهي التي وجدت قبل ترکيا الحديثة وأصبحت تدار بشكل مباشر من قبل الهيئة العامة للمؤسسات ، وأوقاف ملحقة وهي التي تدار من نسل الواقف. وأوقاف الحرفين : وهي التي تدار من قبل مؤسسة لحرفيين، كما هناك أوقاف مجتمعية : وهي الأوقاف التي تخص غير المسلمين، وتدار من قبلهم ويسمح القانون التركي بالإصلاحات لهذه الأوقاف دون إنشاء أوقاف جديدة. وأيضا هناك الأوقاف الجديدة: وهي التي تم إنشاءها بعد قانون الوقف التركي الحديث .

الخاتمة

يقول الدھلوي: "إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا اسْتَبَرَطَ الْوَقْفَ إِلَّا لِوُجُودِ مَصْلَحَةٍ فِيهِ لَا تَكُونُ فِي غَيْرِهِ مِنْ سَائِرِ الصَّدَقَاتِ، فَإِنَّ الْإِنْسَانَ قَدْ يَنْفُقُ أَمْوَالًا كَثِيرَةً فِي سَبِيلِ ثَمَّ تَهْلِكُ تِلْكَ الْأَمْوَالُ، وَتَتَجَدَّدُ حَاجَةُ الْفَقَرَاءِ فَلَا يَجِدُونَ،

فلا أحسن ولا أنفع من أن يكون شيئاً حبساً للفقراء يأخذون منفعته ويبيقى أصله⁹⁵، فنظام الوقف الإسلامي هو من أهم معالم شريعتنا الإسلامية، وقد حض عليه الشرع وندب إليه، وقد ساعد في تعزيز الموازنة العامة للدولة وتتكلف بعده بنود من نفقات الدولة، كما ساعد في التنمية المجتمعية، وتقريب مستوى العيش بين الأغنياء والفقراء، ولكن التطورات السياسية والاجتماعية أثرت على نظام الوقف وخصوصاً في مصر وتركيا، فبعد أن كان للأوقاف الدور الأساس أقصيit بسبب القوانين الطارئة إلى الهاشم، هذه التطورات التي شهدتها أنظمة الحكم في مصر وتركيا أوقفت موجة الوقف، وضمته ابتداءً لأجهزتها، وهذا ما يجعل مراجعة القوانين المتعلقة بالوقف في البلدين ضرورة، يتربt عليها استمرارية الوقف أو اضمحلاته، والخلاصة أن طبيعة توجهات الدولة واتجاهاتها لها أثر بالغ في تشكيل القوانين الوقفية.

وبسبب دمج الأوقاف ومتعلقاتها في أجهزة الدولة المركزية، فإن منابعها الاجتماعية نضبت، وإن كان للدولة دور مفيد للأوقاف فهو كما بینا في الحالة التركية التي تتميز بالخصوص للتدقيق الداخلي والخارجي، وشيء من الحكومة الشديدة، بخلاف الحالة المصرية.

95 الدلوي،أحمد بن عبدالرحيم،حجة الله البالغة،ط١ (بيروت دار الجليل) 2 ج ص 116

ومن جملة التوصيات التي خصلنا إليها: ضرورة مراجعة قانون الاستثمار الوقف في مصر وخصوصاً الشق المتعلق بالتدخل في خيارات الواقف وكذلك ضرورة تشرع قوانين تتيح للأوقاف المصرية الانفتاح على الدول الإسلامية تكريساً لمفهوم الأمة الواحدة ولجاجة المؤسسات الوقفية كذلك للعب دورها الإنساني كما هو حاصل في النموذج التركي "هيئة الإغاثة"، أما بالنسبة للحالة التركية فإن القوانين الوقفية بحاجة إلى تعديل يعطي الوقف المزيد من الاستقلالية وينحه الشخصية الإعتبارية.

المصادر والمراجع

- ابن منظور، محمد ابن مكرم، لسان العرب ط 3 (بيروت، دار صادر).
- ابن هشام، عبد الرحمن بن هشام، السيرة النبوية (سيرة ابن هشام) ط 3(القاهرة : دار الكتاب العربي ، 1410 هـ)
- ابن عرفة، محمد، حدود ابن عرفة ط 1 (دار الغرب الإسلامي)
- البخاري، محمد بن إسماعيل، الصحيح الجامع، (بيروت، دار ابن الكثير) .
- ابن قدامة، عبدالله بن محمد، المغني ط 3 (دار عالم الكتب).
- أبو الحسين ، مسلم بن الحجاج، المستند الصحيح، ط 1 (الرياض: دار طيبة، 1427 هـ).
- ابو زكريا ، محي الدين يحيى بن شرف النووي ، المنهاج في شرح صحيح مسلم ابن الحجاج ط 2 (القاهرة : دار قرطبة، 1414 هـ).
- السننوري، عبدالرازاق ، الوسيط في القانون المدني (بيروت، دار أحياء التراث العربي) .
- البيومي ، ابراهيم، الأوقاف والمجتمع في مصر، (مدار للابحاث والنشر
- النووي، يحيى بن شرف ، تحرير ألفاظ التنبيه ط 1 (دمشق، دار القلم) ،
- لزرتشي، محمد بن عبدالله، شرح مختصر الخرقى ط 1 (مكتبة العبيكان) .
- الدهلوى، أحمد بن عبد الرحيم، حجة الله البالغة، ط 1 (بيروت دار الجليل)
- الذهبي، محمد بن أحمد، تاريخ الإسلام ط 2 (دار الكتب العلمية) .
- الويسي، عطية، أحکام الوقف وحركة التقنين، ط 1 (وزارة الأوقاف الكويتية) .
- القطناني ، عبير ، المؤسسات الوقفية في العهد العثماني العمارة العامرة في بيت المقدس
- حافظ، فاطمة، الأرض والوقف في الفقه المالكي (مركز نحوض).
- شهاب ، هدیر أحمد صلاح ، الأوقاف في الدولة العثمانية من خلال كتاب نظارة الأوقاف السلطانية
- قانون رقم 145/2021 الجريدة الرسمية / مصر العدد 35 مكرر 3/سبتمبر 2021
- وأثرها في الحياة الاجتماعية. (مجلس دراسات بيت المقدس 2017) .

20- قانون الوقف الجزائري رقم 10-91 الصادر عام 1991 والذي تم تعديله القانون رقم 07/01 المؤرخ عام 2001 والقانون رقم 02/10 المؤرخ عام 2002

المصادر الأجنبية:

- 21- Adnan Ertem , Istanbul Waqf In Republican Period , 2019 ,
<https://istanbultarihi.is-istanbul-waqfs-in-the-republican-period>
- 22- T.R Directorate General of Foundations – Foundations law
<https://www.vgm.gov.tr/about-us/about-us/the-regulation-for-foundations>